

RESOLUCIÓN N°.

N° - 1538

25 OCT. 2022

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CANAL DEL DIQUE – CARDIQUE, en uso de sus atribuciones legales y, en especial, las señaladas en la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009,

**CONSIDERANDO**

**1. ANTECEDENTES.**

Que mediante Resolución 0571 del 26 de junio de 2008, se otorgó concesión de aguas superficial a la Asociación de Usuarios Del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de María la baja USOMARIALABAJA por término de 20 años y su fuente es proveniente de las represas de Playón y Matuya.

Que mediante escrito radicado en esta Corporación con el N° 2006 el día 17 de marzo de 2010, presentado por el señor EDUARDO HERNANDEZ LAMBIS; vecino del Corregimiento de El Níspero, en jurisdicción del Municipio de María la Baja, puso en conocimiento de esta Corporación, la presunta alteración del ecosistema de la Ciénaga del Níspero- Bolívar, en el canal de ojo N° 8.

Que mediante Auto N° 0122 de marzo 25 de 2010, se avocó el conocimiento de la queja presentada y se remitió a la Subdirección de Gestión Ambiental, para que previa visita de inspección al área de interés se pronunciara sobre la misma.

Que, en atención a lo ordenado, la Subdirección de Gestión Ambiental el día 16 de abril de 2010, a través de sus funcionarios, se desplazó al sitio señalado, ubicado en las coordenadas 0852999 y 1588294, margen derecha de la vía que une a los corregimientos del Níspero con Retiro Nuevo, en el Municipio de María la Baja; emitiendo el Concepto Técnico N° 0738 del 5 de agosto de 2010, el que, para todos los efectos, forma parte integral de este acto administrativo, señalando lo siguiente:

"(...)

**DESARROLLO DE LA VISITA**

*"(...) practicó una visita técnica al sitio de interés el día 16 de abril de 2010, quien fuera atendida por el querellante y algunos moradores del corregimiento del Níspero en donde pudimos verificar lo siguiente:*

- 1. La Ciénaga o zona de amortiguación capta las aguas provenientes de la parte alta de las fincas aledañas haciendo un canal o arroyo denominado "Cucalito" que pasa por la vía del Níspero a sabanas de Mucacal en San Onofre e ingresa a la finca de propiedad del señor ARCADIO MINDIOLA siguiendo su cauce hasta la ciénaga y después de realizar su llenado, ésta rebosa por medio de un oído que se encuentra en la parte alta del canal N° 8 de Usomarialabaja.*
- 2. El canal que alimenta a la ciénaga se rompió en las coordenadas 0853008 y 1587894 y hace una bifurcación hacia la vía que comunica a los corregimientos de El Níspero*



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

y Retiro Nuevo rompiéndola, con una brecha de 15 metros aprox, lo que ha traído como consecuencia la incomunicación entre estos dos corregimientos, la sequía de la ciénaga, la muerte de la flora y fauna nativa e inundaciones a los potreros aledaños.

3. Que a un lado de la vía que comunica a los corregimientos de El Níspero y Retiro Nuevo pasa el canal N° 8 o de Flamenco de propiedad de Usomarialabaja quien sirve entre algunos de sus usos de retro alimentador de la ciénaga del Níspero.

**CONCEPTO TÉCNICO**

Como se puede apreciar en los items, sí se presenta una alteración al ecosistema de la ciénaga del Níspero y éste para ser recuperado se debe taponar la bifurcación de las aguas hacia la vía que comunica a los corregimientos del Níspero y Retiro Nuevo para retomar el cauce normal del recurso hídrico y llevarlo a la Ciénaga. Con este trabajo terminan las inundaciones a los predios aledaños quienes son afectados directamente, se recupera la flora y fauna nativa y se mantiene el nivel de las aguas en la Ciénaga del Níspero.

También se debe requerir a USOMARIALABAJA para que repare el talud de la vía que conduce de El Níspero a Retiro Nuevo quien fuera derrumbado en un área de 15 metros aproximadamente por la fuerza de las aguas. (...)"

Que mediante la Resolución 0571 del 26 de junio de 2008, esta Corporación estableció el Plan de Manejo Ambiental para la operación y funcionamiento del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de María laBaja, ubicado al noroeste del Departamento de Bolívar.

Que la citada resolución en el punto 5.3. PROGRAMA DE MANTENIMIENTO DE ESTRUCTURAS HIDRÁULICAS Y OBRAS CONEXAS, dispuso como medidas a implementar las siguientes:

1. "Evaluar las vulnerabilidades y tiempo de vida útil de cada una de las estructuras que conforman el distrito de riesgo.
2. Establecer el cronograma de mantenimiento de acuerdo a lo identificado en el primer item."

Que, en la parte resolutive del acto administrativo en mención, al señalar las obligaciones de la ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO Y ADECUACIÓN DE TIERRAS DE GRAN ESCALA DE MARIA LA BAJA, USOMARIALABAJA, el numeral 2.5 del artículo segundo señala: "Será responsable por los perjuicios que el agua concesionada cauce sobre cualquier obra del Distrito o cualquier propiedad privada o servicio común, cuando aquellos sean motivados por defectos o deficiencias en las obras de riego y drenaje a su cargo o por mal manejo del agua de riego".

Que teniendo en cuenta el pronunciamiento de la Subdirección de Gestión Ambiental, esta Corporación requerirá a la ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO Y ADECUACIÓN DE TIERRAS DE GRAN ESCALA DE MARIA LABAJA USOMARIALABAJA, por intermedio de su Representante Legal o quien haga sus veces; para que de manera inmediata repare el Canal N° 8, que alimenta la Ciénaga el Níspero, ubicado en las coordenadas 0853008 y 1587894 y el talud de la vía que conduce del Corregimiento del Níspero a el Corregimiento de Retiro Viejo, en jurisdicción del



RESOLUCIÓN N°.

25 OCT. 2022 N° - 1538

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*Municipio de María la Baja- Bolívar, con el fin de retornar el cauce normal del recurso hídrico y conducirlo a la ciénaga, y no se vean afectados los predios aledaños a este cuerpo de agua (...)"*

Que mediante Resolución No. 0106 del 7 de febrero del año 2011, en el artículo primero se requirió a la empresa Usomarialabája, para que cumpla con las obligaciones de los Artículos segundo y tercero de la resolución No 0571 del 26 de junio del año 2008.

Que mediante Resolución No. 0517 de 14 de junio de 2011, se requirió a la ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO Y ADECUACION DE TIERRAS DE GRAN ESCALA DE MARIALABAJA USOMARIALABAJA, para que de manera inmediata repare el canal del ojo No. 8, que alimenta la Ciénaga el Níspero, ubicado en las coordenadas 0853008 y 1587894 y el talud de la vía que conduce al corregimiento del Níspero a el corregimiento de Retiro Nuevo, en jurisdicción del municipio de Marialabaja.

Que mediante Resolución No. 1159 el 8 de septiembre de 2014, en el Artículo segundo y tercero se requirió a la ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO Y ADECUACION DE TIERRAS DE GRAN ESCALA DE MARIALABAJA USOMARIALABAJA , para que cumplan con el Plan de Manejo Ambiental, prohibir el descargue en los cuerpos de aguas naturales que corran por el área del distrito, en su fuente de suministro y en los canales de riego y drenaje efluentes de aguas residuales domésticas, industriales o de actividades de beneficio agrícolas o industriales.

Que en fecha 2 de junio de 2015, el señor EDUARDO CASTAÑO CASTILLA, en calidad de Gerente de la Asociación Usuarios del Distrito de Riego de Marialabaja, mediante escrito radicado ante esta Corporación con el No. 3477 de fecha 2 de junio de 2015, solicito que se revocara la concesión de aguas pactada entre Acumaria y Cardique, y de esta manera Acumaria se convierta en Cliente-Usuario del Distrito de Riego de Marialabaja a fin de definir los valores y conceptos que se deberán facturar por concepto de tarifa volumétrica para uso industrial.

Revisada las obligaciones adquirida por la Asociación Usuario del Distrito de Riego y adecuación de tierra de Gran escala Marialabaja en la resolución No. 0571 de 26 de junio de 2008, concesión de aguas superficial

Que en su función de control y seguimiento la Subdirección de Gestión Ambiental de esta Corporación practica visita al sitio de interés y emite su pronunciamiento a través de concepto técnico No 053 de 2017, el cual manifiesta lo siguiente:

"(...)"

#### CONCLUSIONES

*Revisada las obligaciones adquiridas por la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y adecuación de tierra de Gran escala Marialabaja en la resolución No. 0571 de 26 de junio de 2008, concesión de aguas superficial.*



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*Se requiere a la Asociación de Usuario del Distrito de Riego de Marialabaja, como Gestor responsable de la administración de estos embalses, para que en un lapso de 15 días hábiles presenta un cronograma de mantenimiento para la recuperación de los cuerpos de aguas; extracción de maleza acuática, sedimentación de la represa, recuperación de taludes, mantenimiento y reforzamiento de cortinas y jarillones.*

*Así mismo deberá requerirse a USOMARIALABAJA, para que dé cumplimiento a todas y cada una de las obligaciones pendientes en la Res. No. 0571 de 26 de junio de 2008, Resolución No. 0106 de 7 de febrero de 2011, Resolución No. 0517 de 4 de junio del año 2013 y Resolución No. 1159 del 2014.*

*(...)"*

**EL AUTO DE INICIO**

Que mediante Resolución No. 0650 de fecha 21 de abril de 2017, se da inicio a Procedimiento Administrativo Sancionatorio Ambiental conforme lo previsto en la Ley 1333 de 2009, contra la ASOCIACION DE USUARIO DEL DISTRITO DE RIEGO Y ADECUACION DE TIERRA DE GRAN ESCALA DE MARIALABAJA- USOMARIALABAJA.

**DEL AUTO DE FORMULACION DE CARGO Y DESCARGO**

Que a través de la Resolución No. 1289 de 31 de julio de 2017, se formularon cargos contra la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego de Marialabaja - USOMARIALABAJA, identificada con NIT.900.133.132-9, los cuales se concretan en:

1.1 Incumplimiento de las obligaciones contenidas en el Artículo Segundo de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008, consistente en las siguientes obligaciones:

- 2.1. Dar estricto cumplimiento al Plan De Manejo Ambiental.
- 2.2. Llevará los registros hidrológicos que permitan conocer el valor medio mensual de los caudales y volúmenes aportados por las fuentes de abastecimiento y controlar las pérdidas por infiltración, evaporación y deficiencia de operación en los sistemas de conducción y distribución del distrito de riego.
- 2.3 Llevará registro de áreas regadas y volúmenes entregados a esa área por medio de las cuales puedan conocerse las demandas brutas de riego, para los distintos cultivos que se practiquen.
- 2. 8 Realizar seguimiento y mantenimiento periódico a las presas, a fin de evitar y controlar fugas o fallas que puedan afectar los embalses y poner en Riesgo a la comunidad asentada aguas debajo de ellas.
- 2.9 Colocará señales e identificación y abscisado de los canales y Reglamentación del tráfico en toda la red de bermas paralelas a los canales de riego y drenaje, camino y demás vías.
- 2.10. Conformará un comité de emergencia que permita atender aquellos trabajos cuya realización resulte imprescindible acometer para prevenir o corregir daños y fallas de las obras del distrito y que no son posibles de proponer en comprometer su seguridad y el buen funcionamiento ocasionado por casos fortuitos y fuera de control como grandes crecientes, lluvias intensas, deslizamientos, rotura de canales o presas, daños graves e incendios en sedes y estación de bombeo etc. El cual de estar por la autoridad el Distrito – La Junta Directiva de la Asociación de Usuarios. Las autoridades civiles y militares del lugar, infringiendo de esta manera el artículo 5 de la Ley 1333 de 2019.

RESOLUCIÓN N°.

25 OCT. 2022 N° - 1538

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

ARTICULO SEGUNDO: Incumplimiento de las obligaciones contenidas en el Artículo Tercero de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008 consistente en las siguientes obligaciones:

- 3.2. Realizar análisis periódico sobre las características físicas, químicas y microbiológicas del agua y dar a conocer los resultados a Cardique e implementar los correctivos pertinentes.
- 3.3. Someter a control, las aguas que se conviertan en foco de contaminación para lo cual determinará las actividades que quedan prohibidas, con especificación de área y de tiempo así como medidas para la recuperación de la fuente.
- 3.5. Prohibir la utilización directa de las aguas en tuberías, canales de riego o producto del drenaje para baño, lavaderos, abrevadero9, lavado de fumigación y maquinaria, etc., infringiendo de esta manera de artículo 5 de la Ley 1333 da 2009

Que la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en el artículo 25, consagra:

*"Artículo 25°. – Descargo*

*- Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, este directamente, o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes."*

Que vencido el termino para la presentación de los descargos por parte de la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego de Marialabaja - USOMARIALABAJA, así mismo tampoco solicito practica de prueba alguna, esta Corporación no considero necesario surtir el termino probatorio.

#### **DEL AUTO DE PRUEBA TRASLADO Y/O ALEGATOS**

Que vencido el termino para la presentación de alegatos de conclusión por parte de la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego de Marialabaja – USOMARIALABAJA, esta Corporación no considero necesario surtir la etapa de la misma.

Que mediante Auto No. 480 de 30 de octubre de 2017, se declara culminada la etapa probatoria dentro del presente proceso, toda vez que la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de Marialabaja - USOMARIALABAJA.

Que la Subdirección de Gestión Ambiental de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique Cardique mediante concepto técnico número 543 de 3 de noviembre de 2020, realizó la valoración de la afectación, daño o impacto ocasionado con la conducta asociada al proceso administrativo sancionatorio ambiental, contra la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de Marialabaja - USOMARIALABAJA.

Que, agotadas así las diferentes etapas procesales, sin pretermittir alguna, esta Autoridad se encuentra en la prevista en el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, esto es, en la que se debe determinar la responsabilidad o no del presunto infractor, labor que se desarrollará de la siguiente manera:



RESOLUCIÓN N°.

**Nº - 1538**

**(25 OCT. 2022)**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

## **2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

### **• FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES:**

La Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, que es obligación del Estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8º); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

El Artículo 79 de la C.P. establece que, todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el medio ambiente está constituido como patrimonio común y por ende el Estado y la sociedad toda, se encuentran obligados a garantizar su protección pues se deriva de la efectividad de dicho deber, la posibilidad de permitir a generaciones presentes y futuras su propia existencia en condiciones de dignidad y seguridad, a través de un ambiente sano.

Que son funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, la conservación, preservación y protección del medio ambiente y de los recursos naturales, lo que implica la imposición de medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales. (Artículo 30 numeral 17 de la ley 99 de 1993).

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1º reza que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el Parágrafo de ese mismo artículo reza que en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

RESOLUCIÓN N°.

Nº - 1538

25 OCT. 2022

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

### **3. ANALISIS DEL CASO**

Que con fundamento en la información y documentos recopilados a lo largo de la investigación y los cuales obran en el expediente, mediante Resolución No. 1289 de 31 de julio de 2017, formuló pliego de cargos en contra de la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de Marialabaja – USOMARIALABAJA, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en las Resoluciones Nos. Res. No. 0571 de 26 de junio de 2008, Resolución No. 0106 de 7 de febrero de 2011, Resolución No. 0517 de 4 de junio del año 2013 y Resolución No. 1159 del 2014.

### **4. FINALIDAD, SUJECCIÓN LEGAL Y PROPORCIONALIDAD**

La Constitución Política de Colombia reconoció al medio ambiente el carácter de interés superior y le confirió una importancia tal, que al menos 49 de sus disposiciones, refirieron a la materia y a los mecanismos con los que se cuentan para su protección; dichas normas conforman lo que se ha denominado la llamada "Constitución Ecológica", pero la jurisprudencia ha destacado el contenido de los Artículos 8°, 49, 79 y 80, por considerar que en ellos se condensan los aspectos de mayor relevancia en materia ambiental.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Por su parte, el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad la integridad del ambiente, conservar las áreas de importancia ecológicas y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Dentro de los principales desarrollos legales adoptados por el Estado Colombiano para cumplirlos preceptos constitucionales en materia de protección del medio ambiente y los recursos naturales mencionados, se encuentra la Ley 99 de 1993, por medio de la cual se creó el Ministerio del Medio Ambiente y se organizó el Sistema Nacional Ambiental - SINA.

Por su parte, según la Corte Constitucional, la potestad sancionatoria en materia ambiental hace parte del derecho correccional y del ius puniendi del Estado y que, por lo tanto, los principios del derecho penal se aplican en todo el derecho sancionador del Estado, tal como, a su juicio, se desprende de la jurisprudencia constitucional y de la Corte Suprema de Justicia que transcribe, lo que hace obligatorio que, "en virtud del derecho fundamental al debido proceso y de la protección del derecho fundamental de libertad y de otros derechos fundamentales del individuo, que en el

RESOLUCIÓN N°.

( )

Nº - 1538

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

derecho administrativo ambiental, como emanación del ius puniendi del Estado, se apliquen los principios generales del derecho penal, entre los cuales se encuentran ( ... ) el principio de legalidad de las sanciones y sus subprincipios de tipicidad y taxatividad".

Se refiere luego al principio de legalidad de las sanciones y a los mencionados sub principios que derivan del artículo 29 de la Carta cuando establece que "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa" e indica que del principio de legalidad se infiere que las penas y, en general, las sanciones que el Estado puede imponer a los particulares, deben ser taxativas, pues la ley no puede hacer una previsión genérica de las medidas sancionatorias que puede utilizar el Estado frente a cualquier tipo de infracción, sino que debe establecer caso por caso, supuesto por supuesto, qué tipo de sanción y en qué medida debe proceder ante cada uno de los supuestos de infracción de la ley.

La potestad que le otorga la Constitución Política al Estado en materia sancionatoria se encuentra limitada por las mismas disposiciones del orden superior que así lo determinan. Dichas restricciones son básicamente el derecho al debido proceso, a la contradicción, a la defensa, a la presunción de inocencia, la proscripción general de establecer regímenes de responsabilidad objetiva y la imposibilidad de trasladar la carga de la prueba al presunto infractor, aspectos todos que permiten el desarrollo de dicha potestad de manera transparente, legítima y eficaz.

En cuanto hace a la administración, la filiación de su potestad sancionadora se suele situar en la función de policía que pretende asegurar el orden público y en el poder de policía que, con la finalidad de garantizar el orden público, permite regular el ejercicio de las libertades individuales e imponer sanciones orientadas al cumplimiento de las medidas de policía.

En cualquier caso, el fundamento de la potestad sancionadora de la administración actualmente se encuentra en una pluralidad de disposiciones constitucionales que van desde el señalamiento de los fines del Estado, contemplados en el artículo 2, hasta el establecimiento, en el artículo 209, de los principios que guían la función administrativa y, señaladamente, el de eficacia, pasando por el artículo 29 superior que, al estatuir la aplicación del debido proceso "a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", reconoce, de modo implícito, que la administración está facultada para imponer sanciones.

Específicamente en materia ambiental, tenemos que la potestad sancionadora de la administración, se encuentra establecida en el artículo 80 de la Constitución Política, al establecer que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, al igual que deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

De igual forma tenemos que en el artículo primero de la Ley 1333 de 2009, se establece que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado y se ejerce para este caso en concreto a través de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.

Finalmente tenemos que el marco de discrecionalidad con que cuenta la administración, se encuentra limitado a deducir responsabilidad del presunto infractor observando los principios que irradian el ius puniendi del Estado, y establecer cuál de las sanciones previstas en el artículo 40 de





RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
( 25 OCT. 2022

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

la Ley 1333 de 2009 son un medio eficaz para la protección de los recursos naturales y el medio ambiente, dependiendo de la gravedad de la infracción e incluyendo la carga motiva suficiente y relevante para el caso de estudio.

Que así mismo, la citada Ley en su artículo 40 establece las sanciones en las que se encuentra inmerso, quien resulta responsable de una infracción ambiental, las cuales son:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

**PARÁGRAFO 1°** La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar"

Para el presente caso, la Corporación autónoma Regional del Canal del Dique ejerce la potestad competencial en el manejo y control ambiental del proyecto, derivada de la Ley 99 de 1993, garantiza la efectividad del uso general de los bienes de dominio público.

En cuanto la finalidad, el derecho administrativo sancionador "busca garantizar la organización y el funcionamiento de las diferentes actividades sociales" a cargo de la administración.

Los bienes jurídicos de cuya protección se ocupa el administrativo sancionador se mide a partir del conjunto de competencias o facultades asignadas a la administración para permitirle cumplirlas finalidades que le son propias y, desde luego, las sanciones en el derecho administrativo sancionador, pretenden asegurar el funcionamiento de la administración, el cumplimiento de sus cometidos o sancionar el incumplimiento de los deberes, las prohibiciones o los mandatos previstos.

La infracción administrativa encuentra su fundamento en la protección de los intereses generales y es de interés destacar que las disposiciones expedidas para lograr los fines sociales, "más que regular prohibiciones, señalan requisitos, obligaciones y deberes para el adecuado funcionamiento del sistema" y para asegurar así "la adecuada gestión de los distintos órganos del Estado, a efectos de lograr el cumplimiento de las funciones que les han sido encomendadas".

El desconocimiento o violación de este tipo de normas, es el que suele generar la infracción administrativa merecedora de una sanción, cuya imposición "no significa un sacrificio de principio de legalidad, pues es claro que ha de poderse determinar que una norma específica, clara, concreta, exigía el cumplimiento de determinados requisitos, obligaciones o deberes, para que la administración pueda, en uso del derecho sancionador, imponer una pena por su inobservancia".

Siendo así y como lo ha destacado la Corte, "la exigencia de una clasificación detallada de infracciones administrativas en normas tipo, en donde no sólo se haga una descripción exacta de la conducta que será objeto de sanción sino de la sanción misma, modelo típico del precepto penal, devendría en el desconocimiento de la naturaleza misma de la actividad administrativa", debiéndose entender, entonces, "que existe una tipificación indirecta, que presupone la existencia

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

de un precepto que establece un mandato, una prohibición, y otro que establece que el incumplimiento de éstas, será objeto de sanción.

Precisamente el artículo 50 de la Ley 1333 de 2009 indica que constituye infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente que reúna las características allí mencionadas y que también lo es "toda acción u omisión que constituye violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente."

Tratándose de la imposición de sanciones, se deben señalar las circunstancias que se tuvieron en cuenta para su tasación y las pruebas que la fundamentan, determinado la proporcionalidad estudiada como límite a la actuación de la administración y la exigencia de motivar el respectivo acto.

Se debe tener en cuenta que la sanción cumple una función preventiva general que pretende disuadir a todos aquellos que "estén próximos a la sanción" y también al sujeto infractor para que no vuelva a incurrir en las conductas que violan normas ambientales, actos administrativos de la autoridad ambiental competente o causan daños.

Finalmente es menester precisar que esta Autoridad acude al ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental porque en el presente caso los medios ordinarios de acción administrativa, tales como el ejercicio de la función de control y seguimiento ambiental no fueron acatados por el presunto infractor y por ello fue necesario acudir al mecanismo excepcional de la sanción y de la función de policía administrativa.

Ahora bien, por mandato legal, en el procedimiento sancionatorio ambiental se presume la culpa o el dolo del infractor y en consecuencia si este no desvirtúa dichas presunciones será sancionado. Lo cual significa que no se establece una "presunción de responsabilidad" sino una presunción de "culpa" o "dolo" del infractor Ambiental; por lo que le corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales; en la cual se puede inferir razonablemente el actuar DOLOSO de la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de Marialabaja – USOMARIALABAJA,.

En el presente caso, es imperioso imponer la sanción de carácter económico, por Incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 "Por la cual se otorgó la concesión de aguas superficiales", para lo cual, se expuso un cuadro con cada uno de esos artículos, su descripción y el cumplimiento donde se identificó que los siguiente:

- Artículo Segundo: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítems; 2.1., 2.2, 2.3, 2.8, 2.9 y 2.10.
- Artículo Tercero: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 1.1., 1.3, 1.4 y 1.5.; lo que conlleva a la infracción de las normas ambientales.

**5. SANCIÓN A IMPONER:**

Configurada como está la responsabilidad de la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de Marialabaja – USOMARIALABAJA, respecto de la

RESOLUCIÓN N°.

( 25 OCT. 2022 N° - 1538

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

imputación fáctica y jurídica formulada mediante Resolución No. 1289 de 31 de julio de 2017, se debe determinar que la sanción a imponer es la estipulada en el Numeral 1º del Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, la cual establece que:

"Artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes."

Dicha sanción se impone en los términos y bajo los criterios establecidos en el Artículo 4 del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010.

Para tal efecto, se debe dar plena aplicación al principio de proporcionalidad de la sanción a imponer, de acuerdo con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, reglamentado por el Decreto 3678 de 2010, según el cual "Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinar la debida aplicación de los criterios a los que se refiere el presente reglamento..."

En el presente caso, el Concepto Técnico No. 543 del 3 de noviembre de 2020, que sirve de insumo para la motivación del presente acto administrativo, recomienda imponer una multa a la Asociación de Usuarios del Distrito de Riego y Adecuación de Tierras de Gran Escala de Marialabaja – USOMARIALABAJA, para lo cual desarrolla los pasos de la Metodología para el Cálculo de Multas por infracciones a la Normativa Ambiental, contenida en el artículo 49 de la Ley 99 de 1993 y artículos 30 y 8º punto 8 literal b) del Decreto 1220 de 2005, así:

### 5.1 CRITERIOS PARA SANCION

"(...)

#### - VALORACIÓN DE LA TASACIÓN

La sanción administrativa se determina con fundamento en el siguiente informe técnico conforme a la Resolución 2086 de 2010 del Ministerio de ambiente, vivienda y desarrollo territorial, enmarcado en la guía "Metodología para el Cálculo de Multas por infracción a la normativa ambiental- 2010", aplicando la siguiente modelación matemática:

$$\text{Multa} = B + [ \{a * i\} * \{1 + A\} + Ca ] * Cs$$

Donde:

RESOLUCIÓN N°. **No - 1538**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*B = Beneficio ilícito*

*a = Factor de Temporalidad*

*i = Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo A = Circunstancias agravantes y  
atenuantes*

*Ca = Costos asociados*

*Cs = Capacidad socioeconómica del infractor*

*A continuación, se determinará el valor de cada uno de los criterios relacionados en la fórmula  
anterior.*

**BENEFICIO ILÍCITO (B)**

*Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta. Este beneficio  
puede estar constituido por ingresos directos (y1), costos evitados (y ) o ahorros de retrasos (yz).*

*El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la  
capacidad de detección de la conducta (p)".*

*El beneficio ilícito se determina mediante la siguiente relación:*

$$B = \frac{Y * (1 - p)}{p}$$

*Donde:*

*B: Beneficio ilícito*

*Y: Sumatoria de ingresos y costos*

*Para el cargo mencionado anteriormente se analiza lo siguiente:*

**Ingresos directos de la actividad (Y1)**

*Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa  
Ambiental del año 2010, Este tipo de ingresos se mide con base en los ingresos reales del infractor  
por la realización del hecho. Los casos más característicos se encuentran en los comportamientos de  
extracción ilegal de recursos (minerales, fauna, flora, etc.), donde el infractor espera obtener un  
ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído.*

**Costos evitados y2**

*Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa  
Ambiental del año 2010, El concepto de costo evitado dentro de la configuración del beneficio ilícito,  
se encuentra asociado a la inobservancia de los estándares de operación o de comportamiento por  
parte del agente, poniendo en riesgo el medio ambiente o efectivamente afectándolo, incentivado  
por no incurrir en un costo determinado. Es decir, se asocia al esfuerzo no realizado por la empresa.*

**Ahorros de retraso (Y3)**

*Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa  
Ambiental del año 2010, En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplieron la norma  
ambiental y las actividades e inversiones que de ésta dependían, pero se realizaron con posterioridad  
a lo exigido legamente. Por tanto, el infractor realiza la inversión requerida pero su utilidad radica  
en el retraso.*

**Análisis de Ahorro de retraso:**

*La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-  
USOMARIALABAJA incumplió ciertas obligaciones contenidas en el Artículo Segundo y Tercero de la*



RESOLUCIÓN N°.  
25 OCT. 2022 N° - 1538

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL”

Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008, sin embargo, dentro del expediente al no encontrarse escrito de descargo o información allegada por el infractor No permite determinar la realidad de los costos evitados totales por desconocer los informes de avances y valores de la inversión en la adopción de todas las medidas establecidas.

De acuerdo con lo anterior, si bien se establece que el infractor obtuvo un costo evitado (y2) y costos de retraso (y3), pero no se cuenta con información contundente que permita calcular dicho costo. Por lo tanto, el valor de este criterio para el cálculo de la multa corresponderá a cero “0”, situación que se tendrá en cuenta en las CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES= 0,2

B=0

FACTOR DE TEMPORALIDAD (a)

El factor de temporalidad, considera la duración del hecho ilícito. Su cálculo busca determinar el periodo de tiempo en el cual se realizan las acciones u omisiones constitutivas de infracción ambiental. “Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si ésta se presenta de manera instantánea o continua en el tiempo.” (Artículo 2º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

Este factor se encuentra acotado entre y 4, en donde 1 representa una actuación instantánea y 4 una acción sucesiva de 365 días o más.

Fecha de inicio	27 de julio de 2016. Fecha en la cual mediante visita técnica al Municipio de Marialabaja en el embalse de Playon y Matuya, se realizó seguimiento a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA con el fin de verificar las obligaciones establecidas en la Resolución No. 0571 de 26 de junio del año 2008, se determinó el incumplimiento parcial de los Artículos Segundo y Tercero.
Fecha final	30 octubre de 2017. Fecha en la cual se emite el Auto 480 de 2017 y no se observa descargos por parte de La Asociación de usuarios del distrito de riego de Marialabaja-USOMARIALABAJA, y tampoco existe dentro del expediente SA 7390-3 información relacionada al cumplimiento del proceso.
Días de infracción	Mayor de 365 días.

Expuesto lo anterior el factor de temporalidad es continuo en el tiempo, es decir, sucesiva. Lo que equivale a:

A = 4

GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL Y/O EVALUACIÓN DE RIESGO (i)

Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de ciertos atributos, los cuales determinan la importancia de afectación” (artículo 2º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

La calificación se mide con las siguientes variables: La importancia de la afectación se estima mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo los criterios y valores presentados en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), Tabla 6. Identificación y ponderación de atributos para estimar la importancia de la afectación:*

**VALORACIÓN DE AFECTACIONES AMBIENTALES**

*La Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 por la cual se otorgó a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA la concesión de aguas superficiales por término de 20 años y su fuente es proveniente de las represas de Playón y Matuya.*

*Cardique mediante visita de control y seguimiento el día 27 de julio de 2016 a los embalses Playon y Matuya los cuales posee un caudal aproximado de 0,7 m<sup>3</sup>/seg, donde se observó que la regla que marca la cota es de 48, por debajo de la mínima, debido al fenómeno del niño, las compuertas que alimentan el sistema de riego por gravedad se evidenciaron cerradas y la infraestructura de "Jarillones" se observaban debilitado por la falta de mantenimiento. Esta visita de seguimiento de segundo semestre a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA, quedo registrada en el Concepto Técnico No. 053 de 2017, la verificación de las obligaciones establecidas en la Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 "Por la cual se otorgó la concesión de aguas superficiales", para lo cual, se expuso un cuadro con cada uno de esos artículos, su descripción y el cumplimiento donde se identificó que los siguiente:*

- *Artículo Segundo: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 2.1., 2.2, 2.3, 2.8, 2.9 y 2.10.*
- *Artículo Tercero: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 1.1., 1.3, 1.4 y 1.5.*

*Del mismo modo, en dicho concepto se concluyó que en un lapso de 15 días hábiles presentará un cronograma de mantenimiento para la recuperación de los cuerpos de aguas; extracción de maleza acuática, sedimentación de la represa, recuperación de taludes, mantenimiento y reforzamiento de cortinas y jarillones. Sin embargo, dentro del expediente SA 7390-3 no se evidencia información que evidencie el cumplimiento de estos requerimientos que son necesarios para garantizar una adecuada operación, conservación, rehabilitación y mantenimiento de las obras que conforman el Distrito de Riesgo y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja.*

*Mediante Concepto técnico No. 0420 de 2017, de visita técnica de control y seguimiento el día 20 de abril de 2017 a los embalses Playon y Matuya los cuales posee un caudal aproximado de 0,7 m<sup>3</sup>/seg, donde se observó un nivel de cota de 44, es bajo a pesar que es temporada de lluvias. En cuanto al seguimiento del cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 "Por la cual se otorgó la concesión de aguas superficiales", se reiteró el incumplimiento de los siguientes ítem:*

- *Artículo Segundo: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítems; 2.1 y 2.8.*
- *Artículo Tercero: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 1.2., 1.3 y 1.5.*

*Lo anterior, indica que adicional a los requerimientos anteriores USOMARIALABAJA debe dar estricto cumplimiento al Plan De Manejo Ambiental, deben presentar el programa de Uso Eficiente y Ahorro del Agua Ley 373197, debe realizar mantenimientos a los Jarillones y Taludes de los embalses. Debe realizar análisis periódico sobre las características físicas, químicas y microbiológicas del agua y dar a conocer los resultados a Cardique e implementar los correctivos pertinentes. Debe controlar la utilización directa de las aguas en tuberías, canales de riego o producto del drenaje para baño,*

RESOLUCIÓN N°.

N° - 1538

25 OCT. 2022

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*lavaderos, abrevaderos, lavado de equipo de fumigación y maquinaria, etc. Debe ejercer mayor control sobre los embalses y las captaciones fraudulentas de los embalses Debe hacer la batimetría de las represas, con fin de actualizar la profundidad, áreas y volúmenes de los embalses y determinar los comportamientos promedio a las distintas épocas del año.*

*A fin de evitar perjuicios del agua concesionada sobre el cauce, cualquier obra de distrito o cualquier propiedad privada o servicio común por defectos o deficiencias en las obras de riego, drenaje y/o por mal manejo del agua de riego generando potencial de afectación a la población que se beneficia comprendida entre más de 1.500 familias, agricultores, jornaleros y la Sociedad civil del distrito de Riesgo y su entorno.*

*Expuesto todo lo anterior, se procederá a realizar la Evaluación del riesgo (r) teniendo en cuenta que las infracciones no se concretaron en afectación ambiental.*

**CARGO PRIMERO:** Incumplimiento de las obligaciones contenidas en el Artículo Segundo de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008, consistente en las siguientes obligaciones:

- 2.1. Dar estricto cumplimiento al Plan De Manejo Ambiental.
- 2.2. Llevará los registros hidrológicos que permitan conocer el valor medio mensual de los caudales y volúmenes aportados por las fuentes de abastecimiento y controlar las pérdidas por infiltración, evaporación y deficiencia de operación en los sistemas de conducción y distribución del distrito de riego.
- 2.3 Llevará registro de áreas regadas y volúmenes entregados a esa área, por medio de las cuales puedan conocerse las demandas brutas de riego, para los distintos cultivos que se practiquen.
- 2. 8 realizar seguimiento y mantenimiento periódico a las presas, a fin de evitar y controlar fugas o fallas que puedan afectar los embalses y poner en riesgo a la comunidad asentada aguas debajo de ellas.
- 2.9 Colocará señales e identificación y abscisado de los canales y reglamentación del tráfico en toda la red de bermas paralelas a los canales de riego y drenaje, camino y demás vías.
- 2.10. Conformara un comité de emergencia que permita atender aquellos trabajos cuya realización resulte imprescindible acometer para prevenir, o corregir daños y fallas de las obras del distrito y que no son posible de posponer in comprometer su seguridad y el buen funcionamiento, ocasionado por casos fortuitos, y fuera de control como grandes crecientes, lluvias intensas, deslizamientos, rotura de canales o presas, daños graves e incendios en sedes y estación de bombeo etc. El cual de estar por: Las autoridades el Distrito — La Junta Directiva de la Asociación de Usuarios. —Las autoridades civiles y militares del lugar, infringiendo de esta manera el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.

RESOLUCIÓN N°.

**Nº - 1538**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

#### VALORACIÓN DE LA TASACIÓN

La sanción administrativa se determina con fundamento en el siguiente informe técnico conforme a la Resolución 2086 de 2010 del Ministerio de ambiente, vivienda y desarrollo territorial, enmarcado en la guía "Metodología para el Cálculo de Multas por infracción a la normativa ambiental- 2010", aplicando la siguiente modelación matemática:

$$Multa = B + \left[ \{a \cdot i\} \cdot \{1 + A\} + Ca \right] \cdot Cs$$

Donde:

B = Beneficio ilícito

a = Factor de Temporalidad

i = Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

A = Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad socioeconómica del infractor

A continuación, se determinará el valor de cada uno de los criterios relacionados en la fórmula anterior. **BENEFICIO ILÍCITO (B)**

Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta. Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos (y1), costos evitados (y) o ahorros de retrasos (yz).

El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la capacidad de detección de la conducta (p)".

El beneficio ilícito se determina mediante la siguiente relación:

$$B = \frac{Y \cdot (1 - p)}{1}$$

Donde:

B: Beneficio ilícito

Y: Sumatoria de ingresos y costos

Para el cargo mencionado anteriormente se analiza lo siguiente:

**Ingresos directos de la actividad (Y1)**

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, Este tipo de ingresos se mide con base en los ingresos reales del infractor por la realización del hecho. Los casos más característicos se encuentran en los comportamientos de extracción ilegal de recursos (minerales, fauna, flora, etc.), donde el infractor espera obtener un ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído.





RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

**.Costos evitados y2**

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, El concepto de costo evitado dentro de la configuración del beneficio ilícito, se encuentra asociado a la inobservancia de los estándares de operación o de comportamiento por parte del agente, poniendo en riesgo el medio ambiente o efectivamente afectándolo, incentivado por no incurrir en un costo determinado. Es decir, se asocia al esfuerzo no realizado por la empresa.

**Ahorros de retraso (Y3)**

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplieron la norma ambiental y las actividades e inversiones que de ésta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legamente. Por tanto, el infractor realiza la inversión requerida pero su utilidad radica en el retraso.

**Análisis de Ahorro de retraso:**

La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA incumplió ciertas obligaciones contenidas en el Artículo Segundo y Tercero de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008, sin embargo, dentro del expediente al no encontrarse escrito de descargo o información allegada por el infractor No permite determinar la realidad de los costos evitados totales por desconocer los informes de avances y valores de la inversión en la adopción de todas las medidas establecidas.

De acuerdo con lo anterior, si bien se establece que el infractor obtuvo un costo evitado (y2) y costos de retraso (y3), pero no se cuenta con información contundente que permita calcular dicho costo. Por lo tanto, el valor de este criterio para el cálculo de la multa corresponderá a cero "0", situación que se tendrá en cuenta en las CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES= 0,2

**B=0**

**FACTOR DE TEMPORALIDAD (a)**

El factor de temporalidad, considera la duración del hecho ilícito. Su cálculo busca determinar el periodo de tiempo en el cual se realizan las acciones u omisiones constitutivas de infracción ambiental. "Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si ésta se presenta de manera instantánea o continua en el tiempo." (Artículo 2º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010)

Este factor se encuentra acotado entre y 4, en donde 1 representa una actuación instantánea y 4 una acción sucesiva de 365 días o más.

Fecha de inicio	27 de julio de 2016. Fecha en la cual mediante visita técnica al Municipio de Marialabaja en el embalse de Playon y Matuya, se realizó seguimiento a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA con el fin de verificar las obligaciones establecidas en la Resolución No. 0571 de 26 de junio del año 2008, se determinó el incumplimiento parcial de los Artículos Segundo y Tercero.
Fecha final	30 octubre de 2017. Fecha en la cual se emite el Auto 480 de 2017 y no se observa descargos por parte de La Asociación de usuarios del distrito de riego de Marialabaja-USOMARIALABAJA, y tampoco existe dentro del expediente SA 7390-3 información relacionada al cumplimiento del proceso.
Días de infracción	por de 365 días.



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
25 OCT. 2022

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

4:  a = 4  GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL Y/O EVALUACIÓN DE RIESGO (i)			
<p>Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de ciertos atributos, los cuales determinan la importancia de afectación” (artículo 2º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).</p> <p>La calificación se mide con las siguientes variables: La importancia de la afectación se estima mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo los criterios y valores presentados en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), Tabla 6. Identificación y ponderación de atributos para estimar la importancia de la afectación:</p>			
Atributo	Definición	Calificación	Ponderación
Incidencia (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior a 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
Persistencia (PE)	Persistencia (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.	5
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales,	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un período menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3



RESOLUCIÓN N°.

25 OCT. 2022 N° - 1538

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

	una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retomar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
		Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana	10

La Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 por la cual se otorgó a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA la concesión de aguas superficiales por término de 20 años y su fuente es proveniente de las represas de Playón y Matuya.

Cardique mediante visita de control y seguimiento el día 27 de julio de 2016 a los embalses Playon y Matuya los cuales posee un caudal aproximado de 0,7 m3/seg, donde se observó que la regla que marca la cota es de 48, por debajo de la mínima, debido al fenómeno del niño, las compuertas que alimentan el sistema de riego por gravedad se evidenciaron cerradas y la infraestructura de "Jarillones" se observaban debilitado por la falta de mantenimiento. Esta visita de seguimiento de segundo semestre a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA, quedo registrada en el Concepto Técnico No. 053 de 2017, la verificación de las obligaciones establecidas en la Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 "Por la cual se otorgó la concesión de aguas superficiales", para lo cual, se expuso un cuadro con cada uno de esos artículos, su descripción y el cumplimiento donde se identificó que los siguiente:

- Artículo Segundo. USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 2.1., 2.2, 2.3, 2.8, 2.9 y 2.10.
- Artículo Tercero: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 1.1., 1.3, 1.4 y 1.5.

Del mismo modo, en dicho concepto se concluyó que en un lapso de 15 días hábiles presentará un cronograma de mantenimiento para la recuperación de los cuerpos de aguas; extracción de maleza acuática, sedimentación de la represa, recuperación de taludes, mantenimiento y reforzamiento de cortinas y jarillones. Sin embargo, dentro del expediente SA 7390-3 no se evidencia información que evidencie el cumplimiento de estos requerimientos que son necesarios para garantizar una adecuada operación, conservación, rehabilitación y mantenimiento de las obras que conforman el Distrito de Riesgo y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja.

Mediante Concepto técnico No. 0420 de 2017, de visita técnica de control y seguimiento el día 20 de abril de 2017 a los embalses Playon y Matuya los cuales posee un caudal aproximado de 0,7 m3/seg, donde se observó un nivel de cota de 44, es bajo a pesar que es temporada de lluvias. En cuanto al seguimiento del cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución No. 0571 del 26 de junio de 2008 "Por la cual se otorgó la concesión de aguas superficiales", se reiteró el incumplimiento de los siguientes ítem:

- Artículo Segundo: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítems; 2 1 y 2.8.
- Artículo Tercero: USOMARIALABAJA no cumplió con lo establecido en los ítem; 1.2., 1.3 y 1.5.

Lo anterior, indica que adicional a los requerimientos anteriores USOMARIALABAJA debe dar estricto cumplimiento al Plan De Manejo Ambiental, deben presentar el programa de Uso Eficiente y Ahorro del Agua Ley 373197, debe realizar mantenimientos a los Jarillones y Taludes de los embalses. Debe realizar análisis periódico sobre las características físicas, químicas y microbiológicas del agua y dar a conocer los resultados a Cardique e implementar los correctivos pertinentes. Debe controlar la utilización directa de las aguas en tuberías, canales de riego o producto del drenaje para baño, lavaderos, abrevaderos, lavado de equipo de fumigación y maquinaria, etc. Debe ejercer mayor control sobre los embalses y las captaciones fraudulentas de los embalses Debe hacer la batimetría de las represas, con fin de actualizar la profundidad, áreas y volúmenes de los embalses y determinar los comportamientos



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
**25 OCT. 2022**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”**

promedio a las distintas épocas del año.

A fin de evitar perjuicios del agua concesionada sobre el cauce, cualquier obra de distrito o cualquier propiedad privada o servicio común por defectos o deficiencias en las obras de riego, drenaje y/o por mal manejo del agua de riego generando potencial de afectación a la población que se beneficia comprendida entre más de 1 500 familias, agricultores, jornaleros y la Sociedad civil del distrito de Riesgo y su entorno.

Expuesto todo lo anterior, se procederá a realizar la Evaluación del riesgo (r) teniendo en cuenta que las infracciones no se concretaron en afectación ambiental.

**CARGO PRIMERO:** Incumplimiento de las obligaciones contenidas en el Artículo Segundo de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008, consistente en las siguientes obligaciones:

- 2.1 Dar estricto cumplimiento al Plan De Manejo Ambiental.
- 2.2 Llevará los registros hidrológicos que permitan conocer el valor medio mensual de los caudales y volúmenes aportados por las fuentes de abastecimiento y controlar las pérdidas por infiltración, evaporación y deficiencia de operación en los sistemas de conducción y distribución del distrito de riego.
- 2.3 Llevará registro de áreas regadas y volúmenes entregados a esa área, por medio de las cuales puedan conocerse las demandas brutas de riego, para los distintos cultivos que se practiquen.
- 2. 8 realizar seguimiento y mantenimiento periódico a las presas, a fin de evitar y controlar fugas o fallas que puedan afectar los embalses y poner en riesgo a la comunidad asentada aguas debajo de ellas.
- 2.9 Colocará señales e identificación y abscisado de los canales y reglamentación del tráfico en toda la red de bermas paralelas a los canales de riego y drenaje, camino y demás vías.

2.10. Conformara un comité de emergencia que permita atender aquellos trabajos cuya realización resulte imprescindible acometer para prevenir, o corregir daños y fallas de las obras del distrito y que no son posible de posponer in comprometer su seguridad y el buen funcionamiento, ocasionado por casos fortuitos, y fuera de control como grandes crecientes, lluvias intensas, deslizamientos, rotura de canales o presas, daños graves e incendios en sedes y estación de bombeo etc. El cua'l de estar por: Las autoridades el Distrito — La Junta Directiva de la Asociación de Usuarios. —Las autoridades civiles y militares del lugar, infringiendo de esta manera el artículo 5 de la ley 1333 de 2009.

Cálculo del grado de afectación ambiental			
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de <b>Marialabaja-USOMARIALABAJA</b> incumple parcialmente las obligaciones establecidas en los ítems; 2.1 y 2.8 del artículo segundo de la Resolución No. 0571 de 26 de junio del año 2008.	8
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas. Comprende el área de Sociedad civil del distrito de Riesgo y su entorno.	4



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**

**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA incumple parcialmente las obligaciones los ítems; 2.1 y 2.8 generando un efecto de afectación a mediano plazo.	3
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA incumple parcialmente las obligaciones los ítems; 2.1 y 2.8 y una vez se realicen las actividades volverá a sus condiciones anteriores.	1
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Manalabaja-USOMARIALABAJA incumple parcialmente las obligaciones los ítems, 2.1 y 2.8 y una vez se realicen las medidas de gestión ambiental se recuperará el bien a mediano plazo	3
(i) Importancia de la Afectación = (3°IN)+(2°EX)+PE+RV+MC			39
<b>CARGO SEGUNDO:</b> Incumplimiento de las obligaciones contenidas en el Artículo Tercero de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008, consistente en las siguientes obligaciones: • 3.2. Realizar análisis periódico sobre las características físicas, químicas y microbiológicas del agua y dar a conocer los resultados a Cardique e implementar los correctivos pertinentes. • 3.3. Someter a control, las aguas que se conviertan en foco de contaminación para lo cual determinará las actividades que quedan prohibidas, con especificación de área y de tiempo, así como medidas para la recuperación de la fuente.  • 3.5. Prohibir la utilización directa de las aguas en tuberías, canales de riego o producto del drenaje para baño, lavaderos, abrevaderos, lavado de fumigación y maquinaria, etc, infringiendo de esta manera de artículo 5 de la ley 333 de 2009.			
<b>Cálculo del grado de afectación ambiental</b>			



RESOLUCIÓN N°.  
25 OCT. 2022 N° - 1538

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL”

Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA incumple parcialmente las obligaciones de los numerales 3.2, 3.3. y 3.5. establecidas en el artículo tercero de la Resolución No. 0571 de 26 de junio del año 2008.	8
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas. Comprende el área de Sociedad civil del distrito de Riesgo y su entorno.	4
Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses. La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA una vez realice las obligaciones establecidas su efecto será a corto plazo para la recuperación del bien de protección	1
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA una vez realice las obligaciones establecidas su efecto será a corto plazo para la recuperación del bien de protección.	1
Recuperabilidad(MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de implementación de medidas de gestión ambiental	Si se logra en un plazo inferior a seis(6) meses. La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA una vez realice las medidas de gestión ambiental su efecto será a corto plazo para la recuperación del bien de protección.	1
(i) Importancia de la Afectación= (3"IN)+(2"EX)+PE+RV+MC			35

Teniendo en cuenta lo anterior, para los Cargos 1 y 2 es de tener presente lo dispuesto en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, el cual establece que:

“Evaluación del riesgo (r) Para aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el



RESOLUCIÓN N°.
25 OCT. 2022 N° - 1538

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

riesgo ..", y el parágrafo del artículo 4º de la Resolución en mención, establece que: "El riesgo potencial de afectación que se derive de aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, deberá ser valorado e incorporado dentro de la variable Grado de afectación ambiental. De acuerdo a lo anterior se tiene la siguiente calificación para los cargos:

CARGO PRIMERO

Table with 3 columns: ATRIBUTO, CALIFICACION, and a formula column. Rows include INTENSIDAD (IN), EXTENSION (EX), RSIBILIDAD (RV), and PERABILIDAD (MC).

CARGO SEGUNDO:

Table with 3 columns: ATRIBUTO, CALIFICACION, and a formula column. Rows include INTENSIDAD (IN), EXTENSION (EX), PERSISTENCIA (PE), RSIBILIDAD (RV), and LIDAD (MC).

Expuesto Así, se realiza el siguiente promedio de los cargos; I= ( I Cargo primero + I Cargo Segundo) / 2
I= (39+35) / 2
I= 37

Para la importancia de la afectación, puede ser calificada como irrelevante, leve, moderada, severa o crítica, atendiendo los valores presentados en la siguiente tabla
Tabla 5. Importancia de la Afectación

Table with 4 columns: Calificación, Descripción, Medida cualitativa, and Rango. It details the qualitative impact and corresponding ranges for different levels of importance.

Teniendo en cuenta lo anterior, y lo dispuesto en el Artículo 8º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, el cual establece que:

"Evaluación del riesgo (r). Para aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo..", y el parágrafo del artículo 4º de la Resolución en mención, establece que: "El riesgo potencial de afectación que se derive de aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, deberá ser valorado e incorporado dentro de la variable Grado de afectación ambiental.

Para la estimación de la variable "Evaluación del Riesgo - L", se desarrolla la ecuación establecida en el Artículo 8º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, siendo la siguiente

r = o\*m, donde r = Riesgo
o = Probabilidad de ocurrencia de la afectación m = Magnitud potencial de afectación



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**

**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

La magnitud o nivel potencial de la afectación se puede calificar como irrelevante, leve, moderado, severo o crítico, aplicando la metodología de valoración de la importancia de la afectación y suponiendo un "escenario con afectación". Una vez obtenido el valor de (I) se determina la magnitud potencial de la afectación con base en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial):

Tabla 10. Evaluación del nivel potencial de impacto

Irrelevante	8	20
Leve	9-20	35
Severo	41-60	65
Crítico	61-80	80

**Probabilidad de ocurrencia (o)**

Para determinar la probabilidad de ocurrencia de la afectación, el equipo de profesionales de la autoridad ambiental debe evaluar y sustentar la posibilidad de que esta ocurra y de acuerdo con la experticia, se debe sustentar si la probabilidad de ocurrencia del hecho es muy alta, alta, moderada, baja o muy baja. A partir de dicha valoración, se le asigna un valor a la probabilidad de ocurrencia, tal como aparece en la tabla 12. Tabla

**11. Valoración de la probabilidad de ocurrencia**

Probabilidad de Ocurrencia	
Criterio	Valor de probabilidad de ocurrencia
Muy Alta	1
Alta	0,8
Moderada	0,6
Baja	0,4
Muy Baja	0,2

Expuesto así, se obtiene la siguiente valoración:

Cálculo de Evaluación del Riesgo		Valor
(o) Probabilidad de ocurrencia de la afectación	Probabilidad de ocurrencia es Muy Baja.  La Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA una vez realice las obligaciones parciales de los artículos 2 y 3 de la Resolución No 0571 del 26 de junio de 2008 su efecto de recuperación será a corto plazo.	0,2
(m) Magnitud potencial de afectación	Presenta un criterio de valoración.	50
$I = 0 \cdot 111$		10

**VALOR MONETARIO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO**

El procedimiento para el cálculo se basa en lo establecido en el artículo 8º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010. Se toma como referencia el salario mínimo legal vigente del año 2016 fecha en la cual se detecta los hechos ilícitos.





RESOLUCIÓN N°.

25 OCT. 2022 N° - 1538

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

<p># = (11.03 smml ) • r R = (11.03 *\$689 455) *10 R=7R04&amp;886,50</p> <p>(A) CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES</p> <p>"Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor que hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con el tema, así como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores. Las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009". (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010)</p>		
AGRAVANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Reincidencia.	Se consultó la página web de consulta de infracciones o sanciones de la ventanilla integral del trámite ambiental VITAL, <a href="http://vital.anla.gov.co/SILPA_UT_PRE/RUIA/ConsultaSancion.aspx?Ubic=ext">http://vital.anla.gov.co/SILPA_UT_PRE/RUIA/ConsultaSancion.aspx?Ubic=ext</a> , evidenciándose que la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA, identificada con NIT. 900135132-9, NO presenta sanción:	0
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o ala salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de laafectación.	0
Cometer la infracción para ocultar otra.		0
Rehuir la responsabilidad o atribuir la a otros.		0
Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta		Circunstancia valorada en impondencia de afectación
Atentar contra recursos naturales ubicados en área protegidas, o declaradas en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.		0
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica		0



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
( 25 OCT. 2022

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”**

Obtener provecho económico para sí o para un tercero.	Debido a que no se pudo calcular el beneficio económico se determina este agravante	0,2
Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.		0
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas		0
Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.		0
Las infracciones que involucren residuos peligrosos.		0
Total Escenarios= 1		0,2

ATENUANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.		0
Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.		0
Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial	0
Total Escenarios= 0		0

RESOLUCION N.º - 1538  
(25 OCT. 2022)

De acuerdo con b anterior, para el presente caso se considera una (1) circunstancia agravante y ninguna circunstancia atenuante


 $A=0.2$ 

*De conformidad con el Decreto 3678 de 2010, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la ley 1333 de 2009" (artículo 11° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).*

 $Ca = 0$ 

*Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria". (Artículo 2º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010)*

Una vez consultada la página web del Registro único Empresarial y Social -RUES, no se evidencia información de la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA, identificada con NIT. 900135132-9;



**RUES**

- Inicio
- Reservas
- Estado de su Empresa
- Clasificación de Comercio
- Entidades Sin Ánimo de Lucro
- Registro Único de Triestuario


## Registro Mercantil

El Registro Mercantil permite a todos los empresarios ejercer cualquier actividad comercial y acreditar públicamente su calidad de comerciante.

Número de Identificación	Apellido / Nombre Claro	Matrícula / Inscripción
Digite el número de identificación o el número de matrícula en el campo de búsqueda y el número de verificación.		
<input style="width: 90%;" type="text" value="900135132"/>	<input type="button" value="Buscar"/>	


Info: La consulta por Número de Identificación no ha retornado resultados.

Teniendo en cuenta que USOMARIALABAJA es una persona jurídica de carácter privado, sin ánimo de lucro que funciona de acuerdo a la Ley 041 de 1993, se realizó la consulta en la Página Web del Registro Único Empresarial y Social –RUES/entidades sin ánimo de lucro ESAL, la cual no indico información, sin embargo, al consultar la pag de la DIAN la organización se encuentra activa:



**RUES**

- Inicio
- Reservas
- Estado de su Empresa
- Clasificación de Comercio
- Entidades Sin Ánimo de Lucro
- Registro Único de Triestuario



**DIAN**  
POR UNA COLOMBIA MAS HONESTA

(Código único) mismo que el número de identificación

**Consulte su estado RUT.**  
REGISTRO ÚNICO TRIESTUARIO.

Por favor suministre los siguientes datos:

RUT	<input style="width: 90%;" type="text" value="900135132"/>	<input type="button" value="OK"/>
Nombre Social	ASOCIACION DE USUARIOS DEL DISTRITO DE ADECUACION DE TERRENO DE GRAN ESCALA DE MARIA LA BARRA	
Fecha Actual	23-06-2010 23:12:00	
Estado	REGISTRO ACTIVO	

Registro Activo: Corresponde a un RUT que se encuentra registrado en la base de datos de la DIAN.



RESOLUCIÓN N°.

25 OCT. 2022 N° - 1538

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

En consideración de lo anterior, la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA, identificada con NIT 900135132-9 es una organización sin ánimo de lucro que funciona de acuerdo a la Ley 041 de 1993, por lo que la capacidad socioeconómica es asignada al valor referenciado de microempresa que de acuerdo con lo establecido en la tabla 2 del Artículo 10° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010 y la Tabla 17 de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial):

Tabla 17. Capacidad de pago por tamaño de la empresa

Tamaño de la empresa	Factor de ponderación
Microempresa	0,25
Pequeña	0,5
Mediana	0,75
Grande	1

Los que corresponde a una capacidad socioeconómica de microempresa.  
Por los tanto, el factor de ponderación equivale a 0,25.

Cs=0,25

TASACIÓN DE LA MULTA

Teniendo en cuenta los criterios para la tasación de la multa se procede a calcular el modelo matemático conforme a lo establecido en el Artículo 4 de la Resolución MAVDT 2086 de 2010:

$$\text{Multa} = B + [(r \cdot i) \cdot (1 + A) + \text{Cap} \cdot Cs]$$

Donde

B = Beneficio ilícito a =

Temporalidad

i = Grado de afectación y/o evaluación de riesgo A =

Agravantes — Atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad Socioeconómica

Reemplazando en la ecuación obtendremos la tasación de la multa.

$$\text{MULTA} = 0 + [(4 \cdot 7\,046.886,50) \cdot (J + 0,2) + 0] \cdot 0,25 \text{ MULTA} =$$

\$91.256.263,—<sup>A</sup>Equivalente a 2401,23 UVT

SON. NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESO

“Por disposición del artículo 49 de la Ley 1955 de 2019, Plan Nacional Desarrollo 2018- 2022” Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, el cálculo se debe hacer en UVT. 23 La UVT, para el año 2022, tiene un valor de 38.004 UVT”

En mérito de lo anteriormente expuesto, este Despacho

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar responsable de los cargos formulados mediante Resolución No. 1289 de 31 de julio de 2017, a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA, Nit: 900135132-9, representado legalmente por German Antonio González Hernández o quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Imponer a la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja- USOMARIALABAJA la sanción de multa de **NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESO (\$91.256.263, )**; lo que equivale a **2401,23 UVT** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo. *"Por disposición del artículo 49 de la Ley 1955 de 2019, Plan Nacional Desarrollo 2018- 2022" Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", el cálculo se debe hacer en UVT. 23 La UVT, para el año 2022, tiene un valor de 38.004UVT"*

**Parágrafo primero.** - El valor de la multa impuesta en la presente Resolución, deberá ser cancelada mediante consignación a nombre de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique, identificado con el N.I.T. 800.254.453-5, en la Cuenta Corriente No. 830969671 del Banco de Occidente, dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución, so pena de ejercer las acciones de cobro correspondientes.

**ARTÍCULO TERCERO:** La presente Resolución presta merito ejecutivo, a través de la oficina de cobro coactivo de esta entidad y se procederá al cobro de los intereses legales, una vez vencido el término que se ha señalado y no se ha efectuado el pago.

**ARTÍCULO CUARTO:** La sanción impuesta mediante el presente acto administrativo no exime al infractor del cumplimiento de las normas, sobre protección ambiental o manejo de los recursos naturales renovables, como tampoco del trámite respectivo de permisos, autorizaciones y/o licencias ante las autoridades pertinentes de acuerdo a lo estipulado en la normativa ambiental vigente y del cumplimiento de los actos administrativos emanados por esta entidad; además, deberá abstenerse de realizar cualquier actividad extractiva de minerales sin contar con los permisos y/o licencia exigidos para ello.

**ARTÍCULO QUINTO:** Notificar personalmente el contenido del presente acto administrativo al la Asociación de usuarios del distrito de riego y adecuación de tierras de gran escala de Marialabaja-USOMARIALABAJA a través de su representante legal en [usomarialabaja@hotmail.com](mailto:usomarialabaja@hotmail.com), [usomarialabaja.utt2@adr.gov.co](mailto:usomarialabaja.utt2@adr.gov.co)

**ARTÍCULO SEXTO:** Comuníquese el presente acto administrativo a la Procuradora 3 Judicial II Ambiental y Agraria de Cartagena, y a la Fiscalía General de la Nación para su conocimiento y fines pertinentes al correo electrónico: [mchamorro@procuraduria.gov.co](mailto:mchamorro@procuraduria.gov.co).

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Envíese copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Ambiental para su control y seguimiento al correo electrónico: [Subdireccionga@cardique.gov.co](mailto:Subdireccionga@cardique.gov.co).

**ARTÍCULO OCTAVO:** El presente acto administrativo deberá publicarse en la página web de CARDIQUE, una vez se surtan las respectivas notificaciones (artículo 71, ley 99 de 1993).



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1538**  
**(25 OCT. 2022)**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”**

**ARTÍCULO NOVENO:** Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado, en el Registro único de Infractores Ambientales –RUIA- al correo [sancionatorio@cardique.gov.co](mailto:sancionatorio@cardique.gov.co).

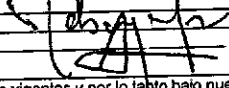
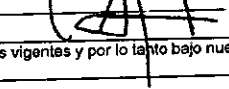
**ARTÍCULO DÉCIMO:** Contra el presente Acto Administrativo, procede recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito ante el funcionario que toma la presente decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**25 OCT. 2022**

  
**ÁNGELO BACCI HERNÁNDEZ**  
Director General

Exp: SA7390-3

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Jenima E. Barreto Pájaro	Contratista	
Revisó y Aprobó	Albeiro Morales Ordoñez	Jefe de Oficina de Control Interno Disc y Sanc Ambiental	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			