

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
18 OCT. 2022

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

El Director General de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique - CARDIQUE-, en ejercicio sus facultades legales, en especial las atribuidas en las Leyes 99 de 1993, 1333 de 2009 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES.

Que mediante Resolución 0714 de fecha 4 de julio de 2012, se estableció el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos del municipio de Villanueva – Bolívar el cual debe ejecutarse en un plazo de diez (10) años.

Que el municipio de Villanueva ejecutará el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento de acuerdo con el cronograma señalado con las siguientes actividades:

- Realizar y/o ejecutar todas las obras, acciones y medidas propuestas en el documento PSMV de acuerdo al cronograma presentado, las cuales permitirán resolver la problemática ambiental generada actualmente por las aguas residuales del municipio.
- Para el desarrollo de las obras de construcción y durante la operación tanto del alcantarillado sanitario como del sistema de tratamiento se deben tener en cuenta las medidas de manejo ambiental que minimicen los impactos ambientales negativos.
- El plan debe estar articulado con los objetivos de calidad fijados para la corriente, tramo a cuerpo de agua receptora de los vertimientos líquidos, que para el caso del municipio de Villanueva es el arroyo Lago, cuyo objetivo de calidad es admisible para la destinación del recurso.
- Informar por escrito al iniciar las actividades relacionadas para la implementación del PSMV.
- Presentar para su evaluación los diseños (planos y memorias de cálculos) del sistema de tratamiento antes de iniciar su construcción.
- Al finalizar el año 2015 el sistema de tratamiento que se construya debe cumplir con lo establecido en el artículo 71 del decreto 1594 de 1984, decreto 3930 de octubre 25 de 2010 y demás normas que lo modifiquen, complementen o sustituya, entre otras.

Que mediante Resolución N° 0373 del 27 de marzo de 2013, esta Corporación requiere al municipio de Villanueva – Bolívar, para que presentara un informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos PSMV.

Que el Concepto Técnico N° 0903 del 10 noviembre de 2014, señala lo siguiente:

"(...)

El Municipio de Villanueva – Bolívar hasta la fecha no ha dado cumplimiento con la presentación del informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV, requerido por la Res N° 0373/13.

El municipio de Villanueva debe presenta junto con el informe requerido por la Res N° 0373 de 2013, un informe de manera detallada de las inversiones a la fecha realizada y la fuente de financiación de las mismas. De igual manera presente un plan de inversiones de los programas y proyectos a la fecha pendientes con las posibilidades fuentes de financiación.



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
18 OCT. 2022

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

El municipio de Villanueva hasta la fecha no se encuentra reduciendo cargas contaminantes ya que no ha implementado ningún sistema que se lo permito, incumpliendo con las metas de reducción de las mismas.

Dicho concepto hasta la presente no cuenta con acto administrativo.

(...)”

Que después de realizada visita de seguimiento y control se emitió el concepto técnico No. 0262 de 15 de abril de 2015, en el que se plasmó lo siguiente:

CONSIDERACIONES
<p>1) <i>El municipio de Villanueva hasta la fecha no ha presentado a Cardique el informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV, requerido por la res. No. 0373/13</i></p>
<p>2) <i>En ausencia de un sistema de alcantarillado y de un sistema de tratamiento y disposición final de las aguas residuales domesticas que genera el municipio de Villanueva es procedente señalar los impactos ambientales negativos que se presentan día a día con el crecimiento de la población a saber:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>- Construcción de mal llamados pozos sépticos, porque se construyen sin seguir directrices establecidas por el RAS 2000 y el marco legal ambiental, por lo tanto, no reducen cargas contaminantes de parámetros como la DBO y Coliformes fecales y estos son conducidos, entre otros, a los recursos naturales (suelo, subsuelo, aguas superficiales, aguas subterráneas alterando la calidad fisicoquímica y microbiológica de los mismos.</i><i>- Disposición directa de las aguas residuales domesticas a las calles del municipio donde la población infantil la más vulnerable por problemas de diarrea, gastroenteritis, entre otros. Las citadas aguas siguen la topografía del terreno contaminando el suelo, subsuelo y las aguas de los arroyos, presentes en el área de influencia directa.</i>
<p>3) <i>Teniendo en cuenta que no se tiene la información clara y completa del plan de inversión y la fuente de financiación, es procedente requerir al Municipio de Villanueva para que presente junto con el informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el documento PSMV, un informe de manera detallada de las inversiones a la fecha realizadas y la fuente de financiación de las mismas. De igual manera presente un plan de inversiones de los programas y proyectos a la fecha pendientes con las posibles fuentes de financiación.</i></p>
<p>4) <i>Las anteriores consideraciones fueron tenidas en cuenta en el concepto técnico No. 0903 de noviembre 10 de 2014 pero como dicho concepto no cuenta con acto administrativo se reitera el mismo en todas sus partes.</i></p>

(...)”



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
(18 OCT. 2022)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

EL AUTO DE INICIO

Que la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique Cardique mediante Resolución número 1470 del 11 de octubre de 2016, inició procedimiento sancionador ambiental en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar.

Que a través de concepto técnico No. 0518 de 10 de julio de 2017, se emite lo siguiente:

REQUERIMIENTOS
1. <i>El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en la res. No. 0714/12, por medio del cual se estableció el Plan de Saneamiento y manejo de Vertimientos.</i>
2. <i>El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en la res. No. 0373/13 referente a presentar un informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV</i>
3. <i>El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en el oficio No. 4085 de agosto 19 de 2014.</i>

(...)"

DEL AUTO DE FORMULACION DE CARGO Y DESCARGO

Que mediante Resolución número 0243 del 27 de febrero de 2018, formulo pliego de cargos en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar de la siguiente manera:

Cargo Primero: Incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución 0714 del 4 de julio de 2012, referente a:

- *Realizar y/o ejecutar todas las obras, acciones y medidas propuestas e el documento PSMV de acuerdo al cronograma presentado, las cuales permitirán resolver la problemática ambiental generada actualmente por las aguas residuales del Municipio*
- *Para el desarrollo de las obras de construcción y durante la operación tanto del alcantarillado sanitario como del sistema de tratamiento se deben tener en cuenta las medidas de manejo ambiental que minimicen los impactos ambientales negativos*
- *El plan debe estar articulado con los objetivos de calidad fijados para la corriente, tramo a cuerpo de agua receptora de los vertimientos líquidos, que para el caso de Municipio de Villanueva es el arroyo Largo, cuyo objetivo de calidad es admisible para la destinación del recurso.*
- *Informar por escrito al iniciar las actividades relacionadas para la implementación del PSMV*
- *Presentar para su evaluación los diseños (planos y memorias de cálculos del sistema de tratamiento antes de iniciar su construcción)*
- *Al finalizar el año de 2015 el sistema de tratamiento que se construya debe cumplir con lo establecido en el artículo 71 del Decreto 1594 de 1984, Decreto 3930 de octubre 25 de 2010 y demás normas que lo modifiquen, complementen o sustituya, entre otras, incumpliendo de*



RESOLUCIÓN N°.

18 OCT. 2022

Nº - 1496

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

esta manera lo previsto en los artículos 2.2.3.3.4.18 y parágrafo, artículo 2.2.9.7.3.3 del Decreto 1076 de 2015.

Que la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en el artículo 25, consagra:

"Artículo 25°. – Descargo

- Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, este directamente, o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes."

Que funcionarios de la Oficina de Gestión Ambiental en visita de seguimiento al Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos – PSMV del municipio de Villanueva – Bolívar, emitió concepto técnico No. 0664 de 2 de agosto de 2018 en el cual se manifiesta lo siguiente:

"(...)

REQUERIMIENTOS
Teniendo en cuenta que: <ul style="list-style-type: none">- El Municipio de Villanueva a la fecha continua incumplimiento con lo señalado en la res. No 0714/12, por medio de la cual se estableció el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos Líquidos (PSMV) para dicho municipio.- El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en la res. No. 0373/13 referente a presentar un informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV <p><i>Se remite el presente concepto Técnico a la Oficina de Disciplinario y Sancionatorio Ambiental para su conocimiento y fines pertinentes.</i></p>

(...)"

Que vencido el termino para la presentación de los descargos el municipio de Villanueva, no allego escrito de descargos y tampoco solicito la practicas de pruebas, por consiguiente, esta Corporación considera no necesario la práctica de pruebas dentro del proceso, así las cosas, se torna inane abrir periodo probatorio.

DEL AUTO DE PRUEBA

Que la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique Cardique mediante Auto número 0422 del 05 de septiembre de 2018 declaró culminada la etapa probatoria dentro del proceso sancionador ambiental que se surte en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar.

DEL AUTO DE TRASLADO Y/O ALEGATO

Que mediante Resolución número 0691 del 08 de mayo de 2019 dejó sin efecto el artículo tercero del Auto número 0422 del 05 de septiembre de 2018, dentro del proceso sancionador ambiental que se surte en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar. Toda vez que en el artículo tercero se



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1 4 9 6**
18 OCT. 2022

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

remite el expediente a la Oficina de Gestión Ambiental para que realice la determinación del daño o impacto ocasionado con la conducta objeto de este proceso, sin haber surtido la etapa de traslado para alegar al presunto infractor, razón por la cual esta corporación dejó sin efecto el artículo tercero del Auto No. 0422 del 05 de septiembre de 2018.

Que revisado el expediente No. SA 5026-2 se observa que el termino de traslado se encuentra vencido y sin escrito de alegatos, por consiguiente, esta Corporación considera a inane abrir periodo para alegato de conclusión.

Que a través del Auto número 0390 del 05 de agosto de 2019 declaró surtida la etapa de alegatos dentro del proceso sancionador ambiental que se surte en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar.

Que mediante concepto técnico No. 699 de 4 de septiembre de 2019, se conceptuó lo siguiente:

CONSIDERACIONES TECNICAS
1. <i>El municipio de Villanueva hasta la presente no ha realizado ningún tipo de actividad relacionada con la implementación del PSMV, aprobado por la res. No. 0714/12.</i>
2. <i>El municipio de Villanueva a la fecha no ha presentado el informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV, requerido por la res. No. 0373 de 2013.</i>

INCUMPLIMIENTO
1. <i>El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con la implementación del PSMV, requerido por la res. No. 0714/12.</i>
2. <i>El Municipio de Villanueva a la fecha no ha presentado el informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV, requerido por la res. No. 0373 de 2013.</i>

Que la Subdirección de Gestión Ambiental a través de sus funcionarios emitió el concepto técnico No. 549 del 3 de noviembre de 2020 realizó la valoración de la afectación, daño o impacto ocasionado con la conducta asociada al proceso sancionatorio contra el Municipio de Villanueva por incumplimiento del PSMV.

Que, agotadas así las diferentes etapas procesales, sin pretermirir alguna, esta Autoridad se encuentra en la prevista en el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, esto es, en la que se debe determinar la responsabilidad o no del presunto infractor, labor que se desarrollará de la siguiente manera:

2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

• FUNDAMENTOS CONTITUCIONALES Y LEGALES:

La Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, que es obligación del Estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8º); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).



RESOLUCIÓN N°.

Nº - 1 4 9 6

18 OCT. 2022

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

El Artículo 79 de la C.P. establece que, todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el medio ambiente está constituido como patrimonio común y por ende el Estado y la sociedad toda, se encuentran obligados a garantizar su protección pues se deriva de la efectividad de dicho deber, la posibilidad de permitir a generaciones presentes y futuras su propia existencia en condiciones de dignidad y seguridad, a través de un ambiente sano.

Que son funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, la conservación, preservación y protección del medio ambiente y de los recursos naturales, lo que implica la imposición de medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales. (Artículo 30 numeral 17 de la ley 99 de 1993).

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° reza que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el Parágrafo de ese mismo artículo reza que en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

3. ANALISIS DEL CASO:

Que con fundamento en la información y documentos recopilados a lo largo de la investigación y los cuales obran en el expediente, mediante Resolución número 0243 del 27 de febrero de 2018, formulo pliego de cargos en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar de la siguiente manera:

Cargo Primero: Incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución 0714 del 4 de julio de 2012, referente a:



RESOLUCIÓN N°.
(18 OCT. 2022

Nº - 1 4 9 6

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

- Realizar y/o ejecutar todas las obras, acciones y medidas propuestas e el documento PSMV de acuerdo al cronograma presentado, las cuales permitirán resolver la problemática ambiental generada actualmente por las aguas residuales del Municipio
- Para el desarrollo de las obras de construcción y durante la operación tanto del alcantarillado sanitario como del sistema de tratamiento se deben tener en cuenta las medidas de manejo ambiental que minimicen los impactos ambientales negativos
- El plan debe estar articulado con los objetivos de calidad fijados para la corriente, tramo a cuerpo de agua receptora de los vertimientos líquidos, que para el caso de Municipio de Villanueva es el arroyo Largo, cuyo objetivo de calidad es admisible para la destinación del recurso.
- Informar por escrito al iniciar las actividades relacionadas para la implementación del PSMV
- Presentar para su evaluación los diseños (planos y memorias de cálculos del sistema de tratamiento antes de iniciar su construcción)
- Al finalizar el año de 2015 el sistema de tratamiento que se construya debe cumplir con lo establecido en el artículo 71 del Decreto 1594 de 1984, Decreto 3930 de octubre 25 de 2010 y demás normas que lo modifiquen, complementen o sustituya, entre otras, incumpliendo de esta manera lo previsto en los artículos 2.2.3.3.4.18 y parágrafo, artículo 2.2.9.7.3.3 del Decreto 1076 de 2015.

4. FINALIDAD, SUJECCIÓN LEGAL Y PROPORCIONALIDAD

La Constitución Política de Colombia reconoció al medio ambiente el carácter de interés superior y le confirió una importancia tal, que al menos 49 de sus disposiciones, refirieron a la materia y a los mecanismos con los que se cuentan para su protección; dichas normas conforman lo que se ha denominado la llamada "Constitución Ecológica", pero la jurisprudencia ha destacado el contenido de los Artículos 8°, 49, 79 y 80¹, por considerar que en ellos se condensan los aspectos de mayor relevancia en materia ambiental.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Por su parte, el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano² y el deber del Estado de proteger la diversidad la integridad del ambiente, conservar las áreas de importancia ecológicas y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano

¹ Corte Constitucional C-632-11 Magistrado Ponente GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO.

² A pesar de que la consagración constitucional de este derecho se dio a partir de 1991, ya el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección del Medio Ambiente (Art. 70 Decreto - Ley 2811 de 1974) lo consagraba como derecho de orden legal



RESOLUCIÓN N°.
(18 OCT. 2022

Nº - 1496

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO
DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Dentro de los principales desarrollos legales adoptados por el Estado Colombiano para cumplirlos preceptos constitucionales en materia de protección del medio ambiente y los recursos naturales mencionados, se encuentra la Ley 99 de 1993, por medio de la cual se creó el Ministerio del Medio Ambiente y se organizó el Sistema Nacional Ambiental - SINA.

Por su parte, según la Corte Constitucional³, la potestad sancionatoria en materia ambiental hace parte del derecho correccional y del *ius puniendi* del Estado y que, por lo tanto, los principios del derecho penal se aplican en todo el derecho sancionador del Estado, tal como, a su juicio, se desprende de la jurisprudencia constitucional y de la Corte Suprema de Justicia que *transcribe, lo que hace obligatorio que, "en virtud del derecho fundamental al debido proceso y de la protección del derecho fundamental de libertad y de otros derechos fundamentales del individuo, que en el derecho administrativo ambiental, como emanación del ius puniendi del Estado, se apliquen los principios generales del derecho penal, entre los cuales se encuentran (...) el principio de legalidad de las sanciones y sus subprincipios de tipicidad y taxatividad"*.

Se refiere luego al principio de legalidad de las sanciones y a los mencionados sub principios que derivan del artículo 29 de la Carta cuando establece que *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa"* e indica que del principio de legalidad se infiere que las penas y, en general, las sanciones que el Estado puede imponer a los particulares, deben ser taxativas, pues la ley no puede hacer una previsión genérica de las medidas sancionatorias que puede utilizar el Estado frente a cualquier tipo de infracción, sino que debe establecer caso por caso, supuesto por supuesto, qué tipo de sanción y en qué medida debe proceder ante cada uno de los supuestos de infracción de la ley.

La potestad que le otorga la Constitución Política al Estado en materia sancionatoria se encuentra limitada por las mismas disposiciones del orden superior que así lo determinan. Dichas restricciones son básicamente el derecho al debido proceso, a la contradicción, a la defensa, a la presunción de inocencia, la proscripción general de establecer regímenes de responsabilidad objetiva y la imposibilidad de trasladar la carga de la prueba al presunto infractor⁴, aspectos todos que permiten el desarrollo de dicha potestad de manera transparente, legítima y eficaz.⁵

En cuanto hace a la administración, la filiación de su potestad sancionadora se suele situar en la función de policía que pretende asegurar el orden público y en el poder de policía que, con la finalidad de garantizar el orden público, permite regular el ejercicio de las libertades individuales e imponer sanciones orientadas al cumplimiento de las medidas de policía⁶.

En cualquier caso, el fundamento de la potestad sancionadora de la administración actualmente se encuentra en una pluralidad de disposiciones constitucionales que van desde el señalamiento de los

³ C703 de 2010

⁴ En el caso del procedimiento sancionatorio ambiental, la Ley 1333 de 2009, permite presumir el aspecto subjetivo de la infracción, es decir, la culpa o dolo y el presunto infractor tiene la carga de la prueba para desvirtuar dicha presunción.

⁵ C 703 de 2010

⁶ Cfr. Sentencia C-506 de 2002,



RESOLUCIÓN N.º
18 OCT. 2022 N.º - 1496

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

finés del Estado, contemplados en el artículo 2, hasta el establecimiento, en el artículo 209, de los principios que guían la función administrativa y, señaladamente, el de eficacia, pasando por el artículo 29 superior que, al estatuir la aplicación del debido proceso *"a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas"*, reconoce, de modo implícito, que la administración está facultada para imponer sanciones.

Específicamente en materia ambiental, tenemos que la potestad sancionadora de la administración, se encuentra establecida en el artículo 80 de la Constitución Política, al establecer que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, al igual que deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

De igual forma tenemos que en el artículo primero de la Ley 1333 de 2009, se establece que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado y se ejerce para este caso en concreto a través de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.

Finalmente tenemos que el marco de discrecionalidad con que cuenta la administración, se encuentra limitado a deducir responsabilidad del presunto infractor observando los principios que irradian el *ius puniendi* del Estado, y establecer cuál de las sanciones previstas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 son un medio eficaz para la protección de los recursos naturales y el medio ambiente, dependiendo de la gravedad de la infracción e incluyendo la carga motiva suficiente y relevante para el caso de estudio.

Que así mismo, la citada Ley en su artículo 40 establece las sanciones en las que se encuentra inmerso, quien resulta responsable de una infracción ambiental, las cuales son:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.*

PARÁGRAFO 1º *La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar"*



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1 4 9 6**
(18 OCT. 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

Para el presente caso, la Corporación autónoma Regional del Canal del Dique ejerce la potestad competencial en el manejo y control ambiental del proyecto, derivada de la Ley 99 de 1993, garantiza la efectividad del uso general de los bienes de dominio público.

En cuanto la finalidad, el derecho administrativo sancionador *"busca garantizar la organización y el funcionamiento de las diferentes actividades sociales"* a cargo de la administración⁷.

Los bienes jurídicos de cuya protección se ocupa el administrativo sancionador se mide a partir del conjunto de competencias o facultades asignadas a la administración para permitirle cumplirlas finalidades que le son propias y, desde luego, las sanciones en el derecho administrativo sancionador, pretenden asegurar el funcionamiento de la administración, el cumplimiento de sus cometidos o sancionar el incumplimiento de los deberes, las prohibiciones o los mandatos previstos.

La infracción administrativa encuentra su fundamento en la protección de los intereses generales y es de interés destacar que las disposiciones expedidas para lograr los fines sociales, *"más que regular prohibiciones, señalan requisitos, obligaciones y deberes para el adecuado funcionamiento del sistema"* y para asegurar así *"la adecuada gestión de los distintos órganos del Estado, a efectos de lograr el cumplimiento de las funciones que les han sido encomendadas"*⁸.

El desconocimiento o violación de este tipo de normas, es el que suele generar la infracción administrativa merecedora de una sanción, cuya imposición *"no significa un sacrificio de principio de legalidad, pues es claro que ha de poderse determinar que una norma específica, clara, concreta, exigía el cumplimiento de determinados requisitos, obligaciones o deberes, para que la administración pueda, en uso del derecho sancionador, imponer una pena por su inobservancia"*⁹.

Siendo así y como lo ha destacado la Corte, *"la exigencia de una clasificación detallada de infracciones administrativas en normas tipo, en donde no sólo se haga una descripción exacta de la conducta que será objeto de sanción sino de la sanción misma, modelo típico del precepto penal, devendría en el desconocimiento de la naturaleza misma de la actividad administrativa"*, debiéndose entender, entonces, *"que existe una tipificación indirecta, que presupone la existencia de un precepto que establece un mandato, una prohibición, y otro que establece que el incumplimiento de éstas, será objeto de sanción"*¹⁰.

Precisamente el artículo 50 de la Ley 1333 de 2009 indica que *constituye infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente que reúna las características allí mencionadas y que también lo es "toda acción u omisión que constituye violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente."*

Tratándose de la imposición de sanciones, se deben señalar las circunstancias que se tuvieron en cuenta para su tasación y las pruebas que la fundamentan¹¹, determinado la proporcionalidad estudiada como límite a la actuación de la administración y la exigencia de motivar el respectivo acto.

⁷ Cfr. Sentencia C-616 de 2002.

⁸ C 703 de 2010 y C-564 de 2000

⁹ Ibidem.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ C-564 de 2000

Bosque, Isla de Manzanillo. Trans. 52 No.16-190

Tels. 669 5278 - 669 4666 - 66 94141

www.cardique.gov.co

Cartagena de Indias D.T. y C. - Colombia

RESOLUCIÓN N°.

18 OCT. 2022

Nº - 1496

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

Se debe tener en cuenta que la sanción cumple una función preventiva general que pretende disuadir a todos aquellos que "estén próximos a la sanción" y también al sujeto infractor para que no vuelva a incurrir en las conductas que violan normas ambientales, actos administrativos de la autoridad ambiental competente o causan daños¹².

Finalmente es menester precisar que esta Autoridad acude al ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental porque en el presente caso los medios ordinarios de acción administrativa, tales como el ejercicio de la función de control y seguimiento ambiental no fueron acatados por el presunto infractor y por ello fue necesario acudir al mecanismo excepcional de la sanción y de la función de policía administrativa.

Ahora bien, por mandato legal, en el procedimiento sancionatorio ambiental se presume la culpa o el dolo del infractor y en consecuencia si este no desvirtúa dichas presunciones será sancionado. Lo cual significa que no se establece una "presunción de responsabilidad" sino una presunción de "culpa" o "dolo" del infractor Ambiental; por lo que le corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales; situación está, que no se presenta en el presente procedimiento sancionatorio Ambiental en la cual se puede inferir razonablemente el actuar DOLOSO del municipio de Villanueva - Bolívar, representada legalmente por .

En el presente caso, es imperioso imponer la sanción de carácter económico, por:

Cargo Primero: Incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución 0714 del 4 de julio de 2012, referente a:

- *Realizar y/o ejecutar todas las obras, acciones y medidas propuestas e el documento PSMV de acuerdo al cronograma presentado, las cuales permitirán resolver la problemática ambiental generada actualmente por las aguas residuales del Municipio*
- *Para el desarrollo de las obras de construcción y durante la operación tanto del alcantarillado sanitario como del sistema de tratamiento se deben tener en cuenta las medidas de manejo ambiental que minimicen los impactos ambientales negativos*
- *El plan debe estar articulado con los objetivos de calidad fijados para la corriente, tramo a cuerpo de agua receptora de los vertimientos líquidos, que para el caso de Municipio de Villanueva es el arroyo Largo, cuyo objetivo de calidad es admisible para la destinación del recurso.*
- *Informar por escrito al iniciar las actividades relacionadas para la implementación del PSMV*
- *Presentar para su evaluación los diseños (planos y memorias de cálculos del sistema de tratamiento antes de iniciar su construcción)*
- *Al finalizar el año de 2015 el sistema de tratamiento que se construya debe cumplir con lo establecido en el artículo 71 del Decreto 1594 de 1984, Decreto 3930 de octubre 25 de 2010 y demás normas que lo modifiquen, complementen o sustituya, entre otras, incumpliendo de esta manera lo previsto en los artículos 2.2.3.3.4.18 y parágrafo, artículo 2.2.9.7.3.3 del Decreto 1076 de 2015.*

Lo que conlleva a la infracción de las normas ambientales.

¹² Cfr. SANTIAGO MUÑOZ MACHADO (Director), *Diccionario*. Ob. cit. Pág. 1368
Bosque, Isla de Manzanillo, Trans. 52 No.16-190
Tels. 669 5278 - 669 4666 - 66 94141
www.cardique.gov.co
Cartagena de Indias D.T. y C. - Colombia



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1 4 9 6**
(18 OCT. 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

5. SANCIÓN A IMPONER:

Configurada como está la responsabilidad del municipio de Villanueva - Bolívar, respecto de la imputación fáctica y jurídica formulada mediante Resolución No 0243 del 27 de febrero de 2018, se debe determinar que la sanción a imponer es la estipulada en el Numeral 1º del Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, la cual establece que:

"Artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes."*

Dicha sanción se impone en los términos y bajo los criterios establecidos en el Artículo 4 del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010.

Para tal efecto, se debe dar plena aplicación al principio de proporcionalidad de la sanción a imponer, de acuerdo con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, reglamentado por el Decreto 3678 de 2010, según el cual "Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinar la debida aplicación de los criterios a los que se refiere el presente reglamento..."

En el presente caso, el Concepto Técnico No. 549 del 3 de noviembre de 2020, que sirve de insumo para la motivación del presente acto administrativo, recomienda imponer una multa al municipio de Villanueva – Bolívar, para lo cual desarrolla los pasos de la Metodología para el Cálculo de Multas por infracciones a la Normativa Ambiental, contenida en el artículo 49 de la Ley 99 de 1993 y artículos 30 y 8º punto 8 literal b) del Decreto 1220 de 2005, así:

5.1 CRITERIOS PARA SANCION

"(...)

Se procede a determinar la sanción administrativa de acuerdo con lo consagrado en la Resolución 2086 de 2010 del Ministerio de ambiente, vivienda y desarrollo territorial, enmarcado en la guía "*Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la normativa ambiental- 2010*", en el que se determina lo siguiente:

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
(18 OCT. 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

$$\text{Multa} = B + \left\{ \alpha * i \right\} * \left\{ 1 + A \right\} + Ca \right\} * Cs$$

Donde:

B = Beneficio ilícito

α = Factor de Temporalidad

i = Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

A = Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad socioeconómica del infractor

A continuación, se determinará el valor de cada uno de los criterios relacionados en la fórmula anterior.

- BENEFICIO ILÍCITO (B)

Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta.

Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos (y_1), costos evitados (y_2) o ahorros de retrasos (y_3).

El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la capacidad de detección de la conducta (p)".

El beneficio ilícito se determina mediante la siguiente relación:

$$B = \frac{Y * (1 - p)}{p}$$

Donde:

B: Beneficio ilícito

Y: Sumatoria de ingresos y costos

Para el cargo mencionado anteriormente se analiza lo siguiente:

Costos evitados y2

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, El concepto de costo evitado dentro de la configuración del beneficio ilícito, se encuentra asociado a la inobservancia de los estándares de operación o de comportamiento por parte del agente, poniendo en riesgo el medio ambiente o efectivamente afectándolo, incentivado por no incurrir en un costo determinado. Es decir, se asocia al esfuerzo no realizado por la empresa.

Los costos evitados pueden clasificarse en tres grupos (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010):

Inversiones que debió realizar en capital: Son todos los equipos, infraestructura, instrumentos, mano de obra e insumos, en los cuales el infractor debió destinar un determinado nivel de recursos para el cumplimiento de los planes de manejo o para cumplir las condicionantes legales en materia ambiental para el funcionamiento. En el caso de existir un plan aprobado por una entidad ambiental,



RESOLUCIÓN N°.

18 OCT. 2022

Nº - 1 4 9 6

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

se han de proyectar cuáles son los costos en materia de inversiones en que debió incurrir el infractor para cumplirlo.

Mantenimiento de inversiones: Estos costos provienen de la no incursión en mantenimiento de las inversiones de capital (equipos, infraestructura, instrumentos, etc.) que debieron realizarse para el cumplimiento de la norma. Es decir, vigilancia técnica, soporte y monitoreo que debió realizarse para el óptimo funcionamiento de las inversiones.

Operación de inversiones: Es el costo en el que habría incurrido el infractor por la operación de la inversión (talento humano, insumos, etc.) que debió haber realizado. Cuando la infracción obedece al incumplimiento de procedimientos administrativos, los costos evitados se calculan a partir de costos asociados al procedimiento administrativo infringido. En estos casos, las Autoridades Ambientales tienen establecidos los costos al público de sus procedimientos administrativos.

Análisis de Costos Evitados y2:

De acuerdo con la documentación obrante en el expediente SA 5026-2 se obtiene información:

1. Costos evitados del proyecto; en el Concepto Técnico de visita de seguimiento 0699 de 2019, se establecen que el municipio de Villanueva- Bolívar, hasta la presente no ha realizado ningún tipo de actividad relacionada con la implementación del PSMV aprobado mediante resolución 0714/12.

Por lo anterior, el Municipio evito costos relacionados a la ejecución del PSMV, valores establecidos mediante el documento “PLAN DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTO - PSMV DE VILLANUEVA- HORIZONTE 2012 – 2022, GASTOS DE INVERSIÓN”. Con un valor total de \$1.655.000.000.

Sin embargo, el material probatorio existente en el expediente SA 5026-2, No se permite determinar los costos evitados totales del infractor por desconocer los valores de la inversión que hasta la fecha han realizado, debido a que el municipio de Villanueva no ha presentado los informes de avances y tiene un periodo de terminación hasta el año 2022.

De acuerdo con lo anterior, si bien se establece que el infractor obtuvo un costo evitado (y2), no se cuenta con información suficiente que permita precisar y calcular dicho costo.

y2	De acuerdo con material probatorio existente en el expediente SA 5026-2, No se permite determinar el beneficio económico obtenido por los costos evitados del infractor.	0
y3	En los costos de retraso está relacionado a requerimientos administrativos enunciados en el y2, por lo tanto, se asume un valor de =0	0
p	Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental”. Teniendo presente que los hechos se evidenciaron dentro de las actividades de seguimiento realizadas por la autoridad ambiental, mediante visitas y conceptos técnicos, Por lo tanto, se establece una capacidad de detección de la conducta “ALTA”, lo cual, de acuerdo con lo establecido en el artículo 6° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, corresponde a un valor de= 0.5	0,5

Expuesto lo anterior:



RESOLUCIÓN N°.

Nº - 1 4 9 6

(18 OCT, 2022)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

y= 0
En Tal sentido;

$$B = \frac{y * (1 - p)}{p}$$

B= 0 *(1- 0,5) / 0,5 = 0

Si bien se establece lo anterior, no es posible calcular el Beneficio Ilícito obtenido por el infractor, dado que no se cuenta con información completa que permita calcular el costo evitado (y2), por lo tanto, el valor de este criterio para el cálculo de la multa corresponderá a cero “0”, situación que se tendrá en cuenta en las

- CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES=0,2.

En tal sentido:

B = 0

- FACTOR DE TEMPORALIDAD (α)

El factor de temporalidad, considera la duración del hecho ilícito. Su cálculo busca determinar el periodo de tiempo en el cual se realizan las acciones u omisiones constitutivas de infracción ambiental.

“Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si ésta se presenta de manera instantánea o continua en el tiempo.” (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010)

Fecha de inicio	11 octubre de 2016 Resolución 1470 de 11 octubre de 2016, fecha en la cual se inicia un proceso sancionatorio ambiental detectando el incumplimiento de la Resolución No. 0714 de 4 julio de 2012 “estableció el Plan de Saneamiento y Manejo de vertimiento” y se requirió al municipio de Villanueva para que presente un informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV
Fecha final	27 febrero de 2018. Fecha en la cual se formula cargo contra el Municipio de Villanueva- Bolívar mediante Resolución 0243 de 2018. Aclarando que mediante Resolución 0714 de 4 julio de 2012, se estableció el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos líquidos PSMV para el Municipio de Villanueva- Bolívar, el cual debe ejecutarse en un plazo de diez (10) años, es decir desde 2012-2022.
Días de infracción	Se presenta de forma continua superando los 365 días, en tal sentido, la Metodología para el Cálculo de Multas por infracción a la Normativa Ambiental (MAVDT, 2010) contempla un factor de temporalidad acotado entre 1 y 4, siendo este último valor el correspondiente a una acción sucesiva de 365 días o más, por lo tanto, para el presente caso se tomará como factor de temporalidad el valor de 4.

Expuesto lo anterior:

α = 4

- GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL Y/O EVALUACIÓN DE RIESGO (i)

Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de ciertos atributos, los cuales determinan la importancia de afectación” (artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).



RESOLUCIÓN N.º
18 OCT. 2022 N.º - 1496

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

La calificación se mide con las siguientes variables: La importancia de la afectación se estima mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo los criterios y valores presentados en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), Tabla 6. Identificación y ponderación de atributos para estimar la importancia de la afectación:

Atributo	Definición	Calificación	Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
Persistencia (PE)	Persistencia (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años	5
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
18 OCT. 2022

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

	<i>medidas de gestión ambiental.</i>	<i>Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana</i>	10
--	--------------------------------------	--	----

- VALORACIÓN AMBIENTAL

Mediante concepto técnico No. 0204 de 14 de marzo de 2013; el cual para todos los efectos hace parte integral de la Resolución 0373 de 27 marzo de 2013, se estableció que hasta la fecha han transcurrido aproximadamente seis meses de notificación de la Resolución 0714 de 2012 y el municipio debería tener avanzada parte de la gestión de los proyectos 2,3,4 y 6 del Subprograma 1, consistentes en la gestión de la viabilidad financiera, ambiental y técnica de los estudios y diseños del Plan Maestro de Alcantarillado de la zona urbana del municipio de Villanueva.

En este sentido, de acuerdo al concepto técnico No 0903 de noviembre 10 de 2014 estableció lo siguiente:

- El municipio de Villanueva hasta la fecha no ha dado cumplimiento con la presentación del informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV, requerido por la res. No 0373/13.
- El municipio de Villanueva debe presentar junto con el informe de avance requerido por la res. No 0373/13, un informe de manera detallada de las inversiones a la fecha realizadas y la fuente de financiación de las mismas. De igual manera presente un plan de inversiones de los programas y proyectos a la fecha pendientes con las posibles fuentes de financiación.
- El municipio de Villanueva hasta la fecha no se encuentra reduciendo cargas contaminantes ya que no ha implementado ningún sistema que se lo permita, incumpliendo con las metas de reducción de las mismas.

Del mismo modo, el concepto técnico No 0262 de abril 15 de 2015 reitera en todas sus partes el concepto técnico No 0903 de noviembre 10 de 2014, CT No 518 de 2017, CT No. 0664 de 2018, estableció, entre otras, lo siguiente:

1. El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en la res. No 0714/12, por medio del cual se estableció el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos Líquidos (PSMV) para dicho municipio.
- 2) El Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en la res. No 0373/13 referente a presentar un informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuesto en el PSMV.

Mediante CT No. 0699 de 2019, estableció que los periodos de ejecución (por semestre) de los programas, subprogramas, actividades/proyectos, propuestos en el PSMV del municipio de

Villanueva empiezan a corren a partir de la fecha de notificación de la res. No 0714 de 2012, en un horizonte de diez años (20 semestres), a saber:

1. Programa saneamiento básico.

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
(18 OCT. 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

1.1 Subprograma 1: Planeación y Construcción del Sistema de Alcantarillado Sanitario y ampliación de la cobertura del sistema de acueducto para la Cabecera Municipal de Villanueva – Bolívar

Proyecto No 1. Ampliación de la cobertura del sistema de acueducto.

Proyecto No 2. Gestión de la viabilidad Financiera, ambiental y Técnica de los estudios y diseños del Plan Maestro de Alcantarillado.

Proyecto No 3. Elaboración de los estudios y diseños del Plan Maestro de Alcantarillado de la zona urbana de Villanueva.

Proyecto No: 4: realización de estrategias entre los actores involucrados en la solución de la problemática. Cronograma:

Proyecto No 5. Construcción de la infraestructura del sistema de alcantarillado en la cabecera municipal, en tres etapas.

Proyecto No 6. Actualización del PGIRS y fortalecimiento Institucional de empresa administradora del servicio.

1.2 Subprograma 2: Manejo y disposición final de aguas residuales domésticas.

Proyecto No 1. Construcción y puesta en marcha de un sistema de tratamiento con la tecnología definida en los estudios y diseños del PMA.

1.3 Subprograma 3. Manejo de Aguas pluviales.

Proyecto No 1. Diseño y construcción de canales de drenajes y acondicionamiento de vías.

1.4 Subprograma 4: Manejo Integral de Ecosistemas Estratégicos.

Proyecto No.1. Restauración y reforestación con especies nativas el área adyacente al sistema de tratamiento y cauces de aguas descontaminadas.

1.5 Subprograma 5: Manejo Integral del Agua

Proyecto No 1: Aplicación de la Ley 373/97- Programas de ahorro y uso eficiente del agua.

Proyecto No 2. Protección del recurso hídrico.

Proyecto No 3. Legalización y seguimiento al permiso de vertimientos.

Proyecto No 4: Eliminación de conexiones erradas.

1.6 Subprograma 6: Administración del sistema de alcantarillado

Proyecto No 1. Desarrollar un plan tarifario que involucre los responsables de la generación de los vertimientos de acuerdo con la capacidad de pago de los usuarios.

Proyecto No 2. Conformar los comités de desarrollo y control social que supervisen la prestación del servicio y la operación del mismo.

Proyecto No 3. Capacitar a 3 funcionarios en operación de sistema de alcantarillado, capacitar a 2 funcionarios en tratamiento de aguas residuales y capacitar a 1 funcionario en gestión de administración empresarial.



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1 4 9 6**
(18 OCT. 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

2) Se realizó un recorrido por el sitio de interés encontrándose aguas residuales en las calles, algunas de las cuales eran descargadas sin tratamiento a cuerpo de aguas superficiales.

Por consiguiente, el municipio hasta la fecha no ha dado cumplimiento total con la implementación del PSMV y no ha presentado el informe de avance de cumplimiento del cronograma de actividades propuestos en el PSMV, del mismo modo, incumplió con la construcción del sistema de tratamiento.

Por lo cual, se procede a determinar la sanción administrativa con fundamento en Riesgo de afectación ambiental

CARGO PRIMERO: Incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución 0714 del 4 de julio de 2012, referente a:

- Realizar y/o ejecutar todas las obras, acciones y medidas propuestas en el documento PSMV de acuerdo al cronograma presentado, las cuales permitirán resolver la problemática ambiental generada actualmente por las aguas residuales del municipio.
- Para el desarrollo de las obras de construcción y durante la operación tanto del alcantarillado sanitario como del sistema de tratamiento se deben tener en cuenta las medidas de manejo ambiental que minimicen los impactos ambientales negativos.
- El plan debe estar articulado con los objetivos de calidad fijados para la corriente, tramo a cuerpo de agua receptora de los vertimientos líquidos, que para el caso del municipio de Villanueva es el arroyo Largo, cuyo objetivo de calidad es admisible para la destinación del recurso.
- Informar por escrito al iniciar las actividades relacionadas para la implementación del PSMV.
- Presentar para su evaluación los diseños (planos y memorias de cálculos) del sistema de tratamiento antes de iniciar su construcción.

Cálculo del grado de afectación ambiental			
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%. Incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Resolución 0714 del 4 de julio de 2012, relacionada a la ejecución de obras, acciones y medidas propuestas en el documento PSMV para el desarrollo de las obras de construcción y operación tanto del alcantarillado sanitario como del sistema de tratamiento. Mediante Recorrido de visita de seguimiento el día 10 mayo de 2019, por el cual se emitió el concepto técnico 0699 de 2019 se evidencio aguas residuales en las calles y algunas de las cuales eran descargadas sin tratamiento previo a cuerpos de aguas superficiales.	8
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un Área localizada e inferior a una (1) hectárea. En consideración de los Concepto Técnicos; CT No 0262 de abril 15 de 2015, CT No. 0903 de noviembre 10 de 2014, CT No 518 de 2017 y CT No. 0664 de 2018 y CT 699 de 2019. Se	12



RESOLUCIÓN N°.
'18 OCT. 2022 N° - 1496

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

		<i>reiteran que el Municipio de Villanueva a la fecha no ha dado cumplimiento con lo señalado en la res. No 0714/12, por medio del cual se estableció el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos Líquidos (PSMV) para dicho municipio.</i> <i>En visita de seguimiento realizada 10 mayo de 2019 por Cardique y funcionario de la alcaldía del municipio de Villanueva el Sr. Jorglis Velazco, se realizó un recorrido por el sitio de interés encontrándose aguas residuales en las calles, algunas de estas eran descargadas sin tratamiento a cuerpos superficiales. Por consiguiente, el área de influencia es extensa.</i>	
Persistencia (PE)	<i>Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción</i>	<i>Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.</i> <i>Una vez se realicen y/o ejecuten los cronogramas del PSMV del Municipio de Villanueva- Bolívar, la afectación no será permanente en el tiempo.</i>	3
Reversibilidad (RV)	<i>Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.</i>	<i>Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.</i> <i>El municipio de Villanueva-Bolívar mediante el desarrollo de las obras de construcción del alcantarillado sanitario y del sistema de tratamiento del PSMV, las medidas de manejo ambiental minimizará los impactos ambientales y dejarán de actuar sobre las calles.</i>	1
Recuperabilidad (MC)	<i>Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental</i>	<i>Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.</i> <i>Una vez se realicen y/o ejecuten todas las obras acciones y medidas propuestas en el PSMV del Municipio de Villanueva la afectación no será permanente en el tiempo, logrando recuperar el bien de protección.</i>	1
(i) Importancia de la Afectación $I = (3 * IN) + (2 * EX) + PE + RV + MC$			53

CARGO SEGUNDO: Al finalizar el año 2015 el sistema de tratamiento que se construya debe cumplir con lo establecido en el artículo 71 del decreto 1594 de 1984, decreto 3930 de 25 octubre de 2010 y demás normas que lo modifiquen, complementen o sustituya, entre otras, incumpliendo de esta manera lo previsto en los artículos 2.2.3.3.4.18 y parágrafo, Artículo 2.2.9.7.3.3. del decreto 1076 de 2015.

Cálculo del grado de afectación ambiental			
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%. En consideración de los Concepto Técnicos; CT No 0262 de abril 15 de 2015, CT No 518 de 2017, CT No. 0664 de 2018 y CT 699 de 2019, y última visita de seguimiento	12



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
(**18 OCT. 2022**)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

		realizada 10 mayo de 2019 por Cardique y funcionario de la alcaldía del municipio de Villanueva el Sr. Jogli Velazco, se realizó un recorrido por el sitio de interés encontrándose aguas residuales en las calles, algunas de estas eran descargadas sin tratamiento a cuerpos superficiales y hasta la fecha no se construido en la totalidad el sistema de tratamiento de las aguas residuales domésticas.	
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea El sistema de tratamiento a construir esta en un área inferior a una hectárea.	1
Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años. Una vez se realicen y/o ejecuten los cronogramas del PSMV del Municipio de Villanueva- Bolívar, la afectación no será permanente en el tiempo	3
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año. El municipio de Villanueva-Bolívar mediante el desarrollo de las obras de construcción del alcantarillado sanitario y del sistema de tratamiento del PSMV, las medidas de manejo ambiental minimizaran los impactos ambientales y dejaran de actuar sobre las calles.	1
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses. Una vez se realicen y/o ejecuten todas las obras acciones y medidas propuestas en el PSMV del Municipio de Villanueva la afectación no será permanente en el tiempo, logrando recuperar el bien de protección.	1
(i) Importancia de la Afectación $i = (3 * IN) + (2 * EX) + PE + RV + MC$			43

Teniendo en cuenta lo anterior, para los Cargos 1 y 2, es de tener presente lo dispuesto en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, el cual establece que:

“Evaluación del riesgo (r). Para aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo...”, y el párrafo del artículo 4° de la Resolución en mención, establece que: “El riesgo potencial de afectación que se derive de aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, deberá ser valorado e incorporado dentro de la variable Grado de afectación ambiental.

De acuerdo a lo anterior se tiene la siguiente calificación para los cargos:



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
18 OCT. 2022

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

CARGO PRIMERO

ATRIBUTO	CALIFICACIÓN	$I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $I = 53$
INTENSIDAD (IN)	8	
EXTENSIÓN (EX)	12	
PERSISTENCIA (PE)	3	
REVERSIBILIDAD (RV)	1	
RECUPERABILIDAD (MC)	1	

CARGO SEGUNDO:

ATRIBUTO	CALIFICACIÓN	$I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$ $I = 43$
INTENSIDAD (IN)	12	
EXTENSIÓN (EX)	1	
PERSISTENCIA (PE)	3	
REVERSIBILIDAD (RV)	1	
RECUPERABILIDAD (MC)	1	

Expuesto Así, se realiza el siguiente promedio de los cargos;

$I = (1 \text{ Cargo primero} + 1 \text{ Cargo Segundo}) / 2$

$I = 53 + 43 / 2$

$I = 48$

Para la importancia de la afectación, puede ser calificada como irrelevante, leve, moderada, severa o crítica, atendiendo los valores presentados en la siguiente tabla:

Tabla 5. Importancia de la Afectación

Calificación	Descripción	Medida cualitativa	Rango
Importancia (I)	Medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos	Irrelevante	8
		Leve	9-20
		Moderado	21-40
		Severo	41-60
		Crítico	61-80

Teniendo en cuenta lo anterior, y lo dispuesto en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, el cual establece que:

“Evaluación del riesgo (r). Para aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo...”, y el parágrafo del artículo 4° de la Resolución en mención, establece que: “El riesgo potencial de afectación que se derive de aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, deberá ser valorado e incorporado dentro de la variable Grado de afectación ambiental. Teniendo en cuenta la tabla contenida en el artículo 7° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, la importancia del riesgo de afectación se clasifica como **Severo**. Para la estimación de la variable “Evaluación del Riesgo - r”, se desarrolla la ecuación establecida en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, siendo la siguiente:



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1 4 9 6**
18 OCT. 2022

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

$r = o \cdot m$, donde
 r = Riesgo
 o = Probabilidad de ocurrencia de la afectación
 m = Magnitud potencial de afectación

La magnitud o nivel potencial de la afectación se puede calificar como irrelevante, leve, moderado, severo o crítico, aplicando la metodología de valoración de la importancia de la afectación y suponiendo un “escenario con afectación”. Una vez obtenido el valor de (I) se determina la magnitud potencial de la afectación con base en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas

por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial):

Tabla 10. Evaluación del nivel potencial de impacto

Criterio de valoración de afectación	Importancia de la afectación	Nivel potencial de impacto
Irrelevante	8	20
Leve	9-20	35
Moderado	21-40	50
Severo	41-60	65
Crítico	61-80	80

Expuesto así, se obtiene la siguiente valoración:

Cálculo de Evaluación del Riesgo		Valor
(o) Probabilidad de ocurrencia de la afectación	Probabilidad de ocurrencia es MODERADA . Mediante Concepto Técnico 0262 de 2015, el Municipio de Villanueva en ausencia de un sistema de alcantarillado y de un sistema de tratamiento y disposición final de las aguas residuales domésticas es procedente señalar los impactos ambientales negativos que se presentan día a día con el crecimiento de la población, a saber: - Construcción de mal llamados pozos sépticos, porque se construyen sin seguir directrices establecidas por el RAS 2000 y el marco legal ambiental, por lo tanto, no reducen cargas contaminantes de parámetros como la DBO y Coliformes fecales y éstos son conducidos, entre otros, a los recursos naturales (suelo, subsuelo, aguas superficiales, aguas subterráneas alterando la calidad fisicoquímica y microbiológica de los mismos. - Disposición directa de las aguas residuales domésticas a las calles del municipio donde la población infantil es la más vulnerable por problemas de diarrea, gastroenteritis, entre otros. Las citadas aguas siguen la topografía del terreno contaminando el suelo, subsuelo y las aguas de los arroyos presentes en el área de influencia directa. Ver fotos de Aguas Residuales en las calles del municipio del CT 0262 de 2015 de visita técnica realizadas en el 11 de marzo de 2015.	0,6
(m) Magnitud potencial de afectación	Presenta un criterio de valoración Severo	65
$r = o \times m = 0,6 \cdot 65$		39



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
(18 OCT. 2022)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

- VALOR MONETARIO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

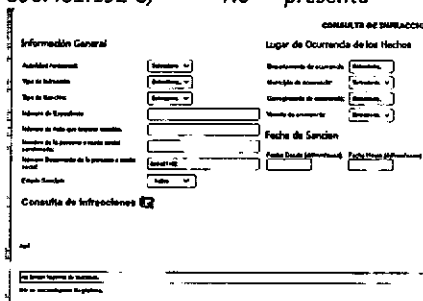
El procedimiento para el cálculo se basa en lo establecido en el artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010.

$$R = (11.03 \times smm/v) \times r \times 39$$
$$R = (11.03 \times \$ 689.454) \times 39$$
$$R = 296.582.427,18$$

- (A) CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES.

“Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor que hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con

el tema, así como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores. Las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009”. (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

AGRAVANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Reincidencia.	Se consultó la página web de consulta de infracciones o sanciones de la ventanilla integral del trámite ambiental – VITAL, http://vital.anla.gov.co/SILPA_UT_PRE/RUIA/ConsultarSancion.aspx?Ubic=ext , evidenciándose que el Municipio de Villanueva- Bolívar identificada con NIT 890.481.192-8, No presenta sanción: 	0
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación.	0
Cometer la infracción para ocultar otra.		0
Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.		0
Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación	



RESOLUCIÓN N°. 18 OCT. 2022

Nº - 1496

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

Atentar contra recursos naturales ubicados en área protegidas, o declaradas en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.		0
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica		0
Obtener provecho económico para sí o para un tercero.	Debido a que el que el beneficio ilícito no pudo ser calculado se determina esta circunstancia agravante.	0.2
Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.		0
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas		0
Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.		0
Las infracciones que involucren residuos peligrosos.		0
Total, Escenarios= 1		0,2

ATENUANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.		0
Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.		0
Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial	0
Total, Escenarios= 0		0

De acuerdo con lo anterior, para el presente caso se considera una (1) circunstancia agravante y ninguna atenuante.

$A = \sum \text{Agravantes} + \text{Atenuantes}$



RESOLUCIÓN N°.

Nº - 1496

(18 OCT. 2022)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

A= 0,2

- (Ca)COSTOS ASOCIADOS

De conformidad con el Decreto 3678 de 2010, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la ley 1333 de 2009” (artículo 11° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

En sentido de los Cargos impuestos, no incurren en costos asociados conforme lo establece el Artículo 11 de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, por lo tanto, para el cálculo de la multa el costo asociado tendrá un valor de cero “0”.

Ca= 0

- (Cs) CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA DEL PRESUNTO INFRACTOR

Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria”. (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

Entes territorial: El infractor es el municipio Villanueva- Bolívar, el cual se encuentra en la sexta (6) categoría de acuerdo a la Unidad Administrativa Especial Contaduría General De La Nación, desde el año 2013 mediante la Resolución 705 de 30/11/2013 hasta la última Resolución N° 190 de 2020 "Por la cual se expide la certificación de categorización de las entidades territoriales (Departamentos, Distritos y Municipios) conforme a lo dispuesto en las Leyes 136 de 1994, 617 de 2000 y decreto 2106 de 2019”;

217313873	BOLÍVAR	VILLANUEVA	23.777	2.613.225	1.570.318	60,05%	6
-----------	---------	------------	--------	-----------	-----------	--------	---

Teniendo en cuenta Tabla 19. Categoría vs capacidad socioeconómica de los municipios de la “Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010” se estiman las siguientes ponderaciones:

Para Municipios	
Categoría	Factor ponderador y Capacidad de pago
Especial	1
Primera	0.9
Segunda	0.8
Tercera	0.7
Cuarta	0.6
Quinta	0.5
Sexta	0.4

Por los tanto, el factor de ponderación equivale a 0,4.

Cs= 0,4

TASACIÓN DE LA MULTA

Teniendo en cuenta los criterios para la tasación de la multa se procede a calcular el modelo matemático conforme a lo establecido en el Artículo 4º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010:

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1496**
(18 OCT. 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

$$Multa = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Donde:

B = Beneficio Ilícito

α = Temporalidad

i = Grado de afectación y/o evaluación de riesgo

A = Agravantes – Atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad Socioeconómica

Reemplazando en la ecuación obtendremos la tasación de la multa:

$$MULTA = 0 + [(4 * \$296.582.427,18) * (1 + 0,2) + 0] * 0,4$$

MULTA= SON: QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE. \$569.438.260¹⁹ Equivalente aproximadamente a 14983,64 UVT "Por disposición del artículo 49 de la Ley 1955 de 2019, "Plan Nacional Desarrollo 2018- 2022" Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", el cálculo se debe hacer en UVT. 23 La UVT, para el año 2022 , tiene un valor de 38.004UVT"

En mérito de lo anteriormente expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable de los cargos formulados mediante Resolución No. 0243 del 27 de febrero de 2018, en contra del Municipio de Villanueva – Bolívar, representado legalmente por el Alcalde Municipal.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer al Municipio de Villanueva representado legalmente por el Alcalde Municipal sanción de multa de **QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE. \$569.438.260¹⁹ Equivalente aproximadamente a 14983,64 UVT "Por disposición del artículo 49 de la Ley 1955 de 2019, "Plan Nacional Desarrollo 2018- 2022" Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", el cálculo se debe hacer en UVT. 23 La UVT, para el año 2022, tiene un valor de 38.004UVT"**

Parágrafo primero. - El valor de la multa impuesta en la presente Resolución, deberá ser cancelada mediante consignación a nombre de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique, identificado con el N.I.T. 800.254.453-5, en la Cuenta Corriente No. 830969671 del Banco de Occidente, dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución, so pena de ejercer las acciones de cobro correspondientes.

ARTÍCULO TERCERO: La presente Resolución presta mérito ejecutivo, a través de la oficina de cobro coactivo de esta entidad y se procederá al cobro de los intereses legales, una vez vencido el término que se ha señalado y no se ha efectuado el pago.

ARTÍCULO CUARTO: La sanción impuesta mediante el presente acto administrativo no exime al infractor del cumplimiento de las normas, sobre protección ambiental o manejo de los recursos naturales renovables, como tampoco del trámite respectivo de permisos, autorizaciones y/o licencias ante las autoridades pertinentes de acuerdo a lo estipulado en la normativa ambiental vigente y del cumplimiento de los actos administrativos emanados por esta entidad; además, deberá abstenerse



RESOLUCIÓN N°.

N° - 1496

18 OCT. 2022

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

de realizar cualquier actividad extractiva de minerales sin contar con los permisos y/o licencia exigidos para ello.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar personalmente el contenido del presente acto administrativo al Municipio de Villanueva, representado legalmente por el Alcalde Municipal. Correo: alcaldia@villanueva-bolivar.gov.co

ARTÍCULO SEXTO: Comuníquese el presente acto administrativo a la Procuradora 3 Judicial II Ambiental y Agraria de Cartagena, y a la Fiscalía General de la Nación para su conocimiento y fines pertinentes al correo electrónico: mchamorro@procuraduria.gov.co.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Envíese copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Ambiental para su control y seguimiento al correo electrónico: subdireccionga@cardique.gov.co.

ARTÍCULO OCTAVO: El presente acto administrativo deberá publicarse en la página web de CARDIQUE, una vez se surtan las respectivas notificaciones (artículo 71, ley 99 de 1993).

ARTÍCULO NOVENO: Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado, en el Registro único de Infractores Ambientales – RUIA- al correo sancionatorio@cardique.gov.co.

ARTÍCULO DÉCIMO: Contra el presente Acto Administrativo, procede recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito ante el funcionario que toma la presente decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

18 OCT. 2022


ÁNGELO BACCI HERNÁNDEZ
Director General

Exp: SA 5026-2

Proyectó	Nombre	Cargo	Firma
Jamima Barreto Pájaro		Contratista	
Revisó y Aprobó	Albeiro Morales Ordoñez	Jefe Oficina de Control Interno Disc y Sanc Ambiental	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			