

RESOLUCIÓN N°.

25 OCT. 2022

N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

**EL DIRECTOR DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CANAL DEL DIQUE – CARDIQUE,**  
en uso de sus atribuciones legales y, en especial, las señaladas en la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009,

#### **CONSIDERANDO**

Que a la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique –CARDIQUE-, le fue asignado el manejo, administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción.

Que la Ley 99 de 1993, dispone que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán funciones de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, y, por lo tanto, podrán imponer y ejecutar medidas de policía y las sanciones previstas en la ley en caso de violación de las normas sobre protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables.

#### **ANTECEDENTES**

Que mediante Resolución N° 0779 de 27 de septiembre de 2004 se hacen un requerimiento a varios municipios ente los cuales se encuentra MAHATES BOLIVAR, para que den Cumplimiento a la Gestión Integral de Residuos Sólidos.

Que por escrito de fecha 18 de agosto de 2005 y radicada en esta corporación bajo número 5783 el señor FRANCISCO VARELA FERNANDEZ, en su calidad de Alcalde Municipal de MAHATES BOLIVAR, allega a 8ª CAR resolución de aprobación del PGIRS municipal, y copia del mismo.

Que por Resolución N° 0698 de 25 de agosto de 2005 se acoge el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos del Municipio de MAHATES BOLIVAR.

Que mediante Resolución 0814 de 04 de octubre de 2005 se requiere al Municipio de MAHATES BOLIVAR, entre otros, para que de manera inmediata den cumplimiento a las directrices y pautas para el cierre, clausura y restauración o transformación técnica a rellenos sanitarios de los sitios de disposición final a que hace referencia el artículo 13 de la resolución número 1045 de 2003.

Que mediante Resolución 1051 de octubre de 2005 esta Corporación abrió investigación administrativa contra el Municipio de MAHATES BOLIVAR, por la presunta violación de las normas ambientales vigentes.

Que por Auto N° 0124 de 07 de marzo de 2006 se allega al expediente de investigación administrativa que se cursaba en esta corporación contra el Municipio de MAHATES BOLIVAR por violación a las presuntas normas ambientales, el escrito de descargo presentado por el señor FRANCISCO VARELA FERNANDEZ, en su condición de Alcalde Municipal.

Que mediante Resolución 0186 de marzo 03 de 2008 se cerró la Investigación administrativa sancionatoria ambiental contra el Municipio de MAHATES BOLIVAR, por la presunta violación de las normas ambientales vigentes; como consecuencia de lo dispuesto anteriormente, se sanciona al

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

municipio con multa equivalente a cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes y se dictan otras disposiciones.

Que por escrito de fecha abril 11 de 2008 radicado bajo número 2365. el señor VICTOR RAUL CORTINA POLO. quien actúa bajo la calidad de Alcalde Municipal de MAHATES BOLÍVAR, interpuso antes esta CAR recurso de reposición en contra de la Resolución N° 0186 de marzo 03 de 2008; al considerar que el municipio ha cumplido con las políticas de manejo de basuras y demás desechos producidos por su comunidad, siguiendo con las indicaciones de la corporación.

Que por Auto N° 0234 de mayo 27 de 2008, se allega al expediente, el escrito de reposición presentado por el señor VICTOR RAUL COTINA POLO; se dispone abrir a pruebas por el termino de veinte (20) días hábiles para efectos de decidir el recurso de reposición.

Que la Resolución No. 0080 de 21 de enero de 2011, modifico el artículo segundo de la Resolución No. 0186 de marzo 3 de 2008 en el sentido de sancionar con multa equivalente a diez (10) salarios mínimos mensuales vigentes al municipio de Mahates – Bolívar

Que por Resolución N° 0109 de 07 de febrero de 2011, se requirió al municipio de Mahates - Bolívar S BOLIVAR, entre otros, para que en un término de ocho (8) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo se allanen a dar respuestas por esta Corporación con respecto a la implementación del Comparendo Ambiental.

**EL AUTO DE INICIO**

Que mediante Resolución N° 0759 de 12 de julio de 2012, se ordenó el inicio de Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, contra el Municipio de Mahates - Bolívar, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de presunta infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de dicho acto administrativo.

Que en el artículo segundo de la resolución antes mencionada se otorgó al municipio de Mahates-Bolívar, un término de quince (15) días calendario, contados a partir de la ejecutoria del acto administrativo que inicia Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, para que allegue a esta Corporación:

1. informe detallado con sus soportes respectivos, de las acciones adelantadas a efectos de erradicar los botaderos satélites existentes en el municipio y en su área rural.
2. informe detallado de las especificaciones técnicas y con los soportes respectivos, de las condiciones en las cuales se presta el servicio de aseo en el municipio actualmente, y de cuáles son las acciones a adelantar por el municipio a efectos de asumir la prestación del servicio de aseo.

Que en el artículo tercero se estableció que el municipio de Mahates – Bolívar, implementara las obligaciones establecidas en el artículo cuarto de la resolución N° 0186 de marzo 03 de 2008, a efectos de minimizar los impactos ambientales negativos que se han causado al ambiente y a la población, por el inadecuado manejo de sus residuos sólidos.

Que en los artículos cuarto y quinto de la resolución N° 0759 de 12 de julio de 2012, se requirió al municipio de MAHATES BOLIVAR, para que adelante las acciones necesarias a fin de erradicar y

RESOLUCIÓN N°.  
25 OCT. 2022 N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

controlar todos los botaderos satélites que se encuentran en el municipio, entre ellos el ubicado en el sector La Vela, a orillas del Arroyo Grande, el ubicado en el corregimiento de Malagana, entre la entrada del corregimiento se San Basilio de Palenque y la entrada a la cabecera municipal de Mahates, el ubicado en el puente Arroyo Grande y en la margen izquierda de la vía hacia el pozo San Roque o sector conocido como camino a Martín Polo; así mismo para que se allane al cumplimiento de lo solicitado en el artículo primero de la resolución No. n° 0109 de febrero 07 de 2011, en la que solicitó al municipio dar respuesta a lo pedido por esta Corporación, con respecto a la implementación del Comparendo Ambiental.

Que por Resolución N° 0924 de 30 de julio de 2013, se requirió al Municipio de Mahates – Bolívar, para que, a través de su representante legal, actualice el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos - PGIRS, teniendo en cuenta las observaciones relacionadas en el concepto técnico No. 0717 de 2013, emitido por la Subdirección de Gestión Ambiental y la metodología establecida en la Resolución No. 1045 de 2003 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las cuales deberán guardar armonía y coherencia con el Esquema de Ordenamiento Territorial y el Plan de Desarrollo Municipal.

Que en el artículo Segundo de la resolución No. 0924 de 2013, se otorgó al municipio de Mahates – Bolívar, un término de cuarenta y cinco (45) días hábiles contados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo, para que presentara actualización del PGIRS del mentado municipio ante esta Corporación.

Que la Resolución No. 0924 de 30 de julio de 2013, fue notificada mediante aviso, recibido en la Alcaldía municipal de Mahates – Bolívar, por la funcionaria Vilma Valiente P; el día 5 de septiembre de 2013, siendo las 9: 27 a.m.

Que la Subdirección de Gestión Ambiental como parte de las actividades de Seguimiento al cumplimiento de lo establecido en el PGIRS del Municipio de Mahates, y en los diferentes actos administrativos expedidos por Cardique en relación con este tema, realizó visita técnica al citado Municipio el día 06 de agosto de 2013, la cual fue atendida por las funcionarias de la administración municipal Karen Martínez, Secretaria de Gobierno y Rosyany Rodríguez, Jefe de presupuesto; emitiendo concepto técnico No. 0916 de 04 de septiembre de 2013, en el cual estableció lo siguiente:

"(...)

• **PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ASEO**

*Según informa la señora Rodríguez, el municipio de Mahates actualmente no cuenta con el servicio de aseo; se continúan presentando inconvenientes con la empresa Aguas Canal del Dique S.A E.S.P. con la cual se contrató la prestación del servicio (lo cual se ha detallado en conceptos técnicos anteriores), dado que no ha asumido esta obligación.*

*Los residuos sólidos generados son manejados desde cada vivienda, algunos los disponen en botaderos a cielo abierto y otros realizan quemas.*

RESOLUCIÓN N°.

N° - 1539

25 OCT. 2022

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*El municipio viene realizando la limpieza y recolección de los residuos sólidos dispuestos en estos botaderos satélites cada tres (3) meses, aproximadamente, sin embargo, manifiesta desconocer el sitio donde los disponen finalmente.*

*La Jefe de Presupuesto de dicha municipalidad, hace énfasis en que el municipio de Mahates, es de sexta categoría, se encuentra descertificado en Agua Potable, por lo que estos recursos se encuentran pignorados, es decir, el municipio no cuenta con el rublo requerido para la prestación del servicio de aseo.*

• **BOTADEROS A CIELO ABIERTO**

*Como parte de esta visita técnica se realizó u recorrido por diferentes sectores de la cabecera municipal, evidenciándose la disposición inadecuada de residuos sólidos a cielo abierto, entre los sitios identificados se encuentran:*

*Botadero sobre la margen izquierda de la vía hacia el Pozo San Roque o sector conocido como camino a Martin Polo, en las coordenadas 10°13'36.96" N; 75°11'10.02" W y 10°13'42.42" N, 75°11'10.08" W, en un tramo aproximado de 200 m.*

*Botadero sector puente metálico sobre el arroyo Grande, en las coordenadas 10°14'21.5"N; 75°11'11.5" W.*

*Botadero sector La Vera, en inmediaciones a la institución educativa Camilo Torres, en las coordenadas 10°14'23.01"; W; i 75°11'18.91" y N; 10°14'26.42", W. 75°11'21.22".*

*Botadero sector Barrio Santander en inmediaciones a la Institución Educativa Lázaro Martínez Olier, en las coordenadas 10°14'7.08" N; 75°11'55.02" W*

*En todos estos sitios se evidencio disposición inadecuada de residuos a cielo abierto, sin ningún mecanismo para el control de los lixiviados y gases generados como producto de la descomposición misma de los residuos, proliferación de olores desagradables, presencia de animales (cerdos, gallinas) y vectores transmisores de enfermedades, además, como agravante de la situación, algunos botaderos, como el localizado en inmediaciones al puente colgante (botadero con mayor cantidad de residuos dispuestos) se encuentran muy cercanos a fuentes hídricas (menos de 20 metros), tal es el caso del Arroyo Grande, el cual, aunque no es la fuente de abastecimiento del acueducto municipal, si es utilizado por algunos pobladores para realizar labores domésticas.*

*De igual forma, se identificaron dos (2) botaderos satélites ubicados en cercanías a instituciones educativas del municipio, lo que representa un gran riesgo para la salud de la comunidad educativa, principalmente, de los niños.*

*Aunque los funcionarios de la administración municipal manifiestan que se vienen realizando actividades de limpieza y recolección de los residuos sólidos dispuestos en estos botaderos a cielo abierto, éstas serán sólo paños de agua tibia que no resolverán de fondo la grave Situación Ambiental y sanitaria que se presenta en el municipio, debida a que la comunidad necesita disponer sus residuos y seguirá utilizando estos sitios hasta tanto se cuente con una eficiente prestación del servicio de aseo.*



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

**• PLAN DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS – PGIRS**

En relación con la implementación del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PGIRS, durante esta visita técnica no se suministraron ni evidenciaron avances en la ejecución de los proyectos que hacen parte del plan.

Por lo anterior, se puede establecer que la información continúa siendo la misma proporcionada en los últimos conceptos técnicos (2012) de seguimiento al PGIRS del municipio de Mahates:

Proyecto	Periodo de ejecución	Estado de cumplimiento
Módulo de manejo de residuos sólidos para el área de educación ambiental en primaria y educación básica	2006	En el expediente que se tienen en la Corporación, correspondiente al PGIRS del municipio de Mahates reposan soportes de la implementación de actividades de capacitación en el tema de residuos sólidos.
Sensibilización y capacitación ambiental sobre el manejo de los residuos sólidos a organizaciones de aseo y comunidad en General.	2007 - 2008	
Saneamiento de botaderos satélites a cielo abierto y recuperación de las fuentes de agua superficiales contaminadas por vertimiento de residuos sólidos.	2006	Incumplimiento. Aunque se han realizado algunas actividades, al no prestarse el servicio de aseo, se continúan disponiendo residuos en un gran número de botaderos a cielo abierto.
Proyecto piloto de separación en la fuente de residuos sólidos, con instituciones educativas y juntas de Acción Comunal.	2009 - 2010	Incumplimiento. Solo se tienen soportes de actividades de capacitación y sensibilización sobre separación en la fuente
Proyecto de viabilidad para la recolección, transporte y disposición final de residuos solidos	2007-2008	Se constituyó empresa, pero no se está prestando el servicio
Ampliación de la cobertura de aseo hacia los corregimientos	2011-2012	No se ha implementado
Estudio y evaluación del sistema tarifario para la prestación del servicio de aseo.	2008	Implementado
Caracterización de los residuos solidos	2006	No se ha implementado
Constitución y operación de una empresa de economía solidaria dedicada a las tareas de recolección y clasificación de material aprovechable.	2008-2009	No se ha implementado
Dotación de herramientas y equipo para la empresa de economía solidaria.	2009	No se ha implementado
Implementación del sistema de gestión ambiental municipal	2008-2009	No se ha implementado
Proyecto piloto de viabilidad técnica y económica para la implementación de un sistema de tratamiento y aprovechamiento de residuos solidos orgánicos.	2010-2011	No se ha implementado
Implementación y ejecución del Plan de Gestión Integral de Residuos Hospitalarios.	2006-2010	Implementado

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Teniendo en cuenta los datos anteriores, se puede establecer que el Municipio de Mahates, solo ha implementado su PGIRS en un 20%, aproximadamente.

**Actualización del PGIRS**

Aunque el municipio de Mahates presentó ante Cardique un documento denominado "Actualización del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos", este documento no corresponde a la actualización del Plan sino a copia de documento original, tal como se estableció en concepto técnico No. 717 de 16 de julio de 2013.

**Consideraciones**

Teniendo en cuenta los resultados de la visita de seguimiento realizada al Municipio de Mahates, así como lo establecido en la normatividad ambiental vigente aplicable al lema, para la expedición del presente concepto técnico, se tienen en cuenta las siguientes consideraciones.

- En el municipio de Mahates, sigue incumpliendo con la obligación establecida en el artículo 4 del Decreto 1713 del año 2002, el cual establece: "Responsabilidad de la prestación del servicio público de aseo. De conformidad con la Ley, es responsabilidad de los municipios y distritos asegurar que se preste a todos sus habitantes el servicio público de aseo de manera eficiente, sin poner en peligro la salud humana, ni utilizar procedimientos y métodos que puedan afectar al medio ambiente y, en particular, sin ocasionar riesgos para los recursos agua, aire y suelo, ni" para la fauna o la flora, o provocar incomodidades por el ruido o los olores y sin alentar contra los paisajes y lugares de especial interés".
- Como consecuencia de los anterior, en el municipio se encuentran diferentes botaderos a cielo abierto en los que la comunidad dispone sus residuos; esta práctica es realizada sin ninguna medida de control y sin tener en cuenta los procedimientos que garanticen una disposición técnica y ambientalmente apropiada, por lo que genera impactos ambientales negativos sobre los componentes agua, aire, suelo, paisaje y atenta contra la salud de la población, como se describe a continuación.:

Componente	Acción	Impacto
Agua		
Aire		
Suelo		
Fauna	Disposición de Residuos sin cobertura	Proliferación de vectores como gallinazos, ratas, moscas que representan riesgo de enfermedades.
Medio perceptivo paisaje	Disposición de residuos a cielo abierto	
Salud de la población		

A través de las Resoluciones No. 186 del 3 de marzo de 2008 y 0080 del 21 de enero de 2011, Cardique estableció las siguientes obligaciones a cumplir por parte del Municipio de Mahates:



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Obligación	Estado de cumplimiento
Prohibir y suspender la disposición de los residuos sólidos en el puente arroyo grande y en el propio arroyo, retirando las basuras depositadas en sus orillas	Incumplimiento. Se continúan disponiendo residuos en estos sitios
Clausurar el botadero a cielo abierto donde actualmente se están depositando los residuos e iniciar la restauración ambiental del mismo.	Incumplimiento
Clausurar el resto de botaderos en diferentes sitios de la cabecera y zonas rurales.	Incumplimiento
Asumir la responsabilidad de recolección, transporte y disposición final de los residuos en el municipio y generar mecanismos para que el servicio sea eficiente.	Incumplimiento. No se está prestando el servicio de aseo.

Por medio de la Resolución No. 0759 del 12 de julio de 2012, Cardique, ordena el inicio de un Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, contra el municipio de Mahates, con el fin de verificar los hechos u omisiones de presunta infracción ambiental, en esta misma resolución se requiere al municipio para que presente la siguiente información:

Obligación	Estado de cumplimiento
Presentar un informe detallado con sus informes respectivos, de las acciones adelantadas a efecto de erradicar los botaderos satélites existentes en el municipio y en su área rural	Incumplimiento. No se presentó, el plazo venció el 10 de septiembre de 2012
Presentar un informe detallado de las especificaciones técnicas, con los soportes respectivos de las condiciones en las cuales se presta el servicio de aseo en el municipio actualmente y de cuáles son las acciones a adelantar por el municipio a efectos de asumir la prestación de servicio de aseo.	Incumplimiento. No se presentó la información el plazo venció el 10 de septiembre de 2012.

El municipio de Mahates, no ha cumplido con la implementación de todos los proyectos contemplados en el PGIRS, que, de acuerdo con el respetivo cronograma, a la fecha han debido ser ejecutados.

Él no ha presentado la actualización del PGIRS.

**DEL AUTO DE FORMULACION DE CARGOS Y DESCARGOS**

Que mediante Resolución No. 0052 de 22 de enero de 2014, se formularon cargos contra el Municipio de Mahates - Bolívar, los cuales se concretan en:

- 1.1. Incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución número de marzo 03 de 2008 "Por medio de la cual se cerró la investigación administrativa sancionatoria ambiental contra el Municipio de MAHATES BOLIVAR", en lo relacionado con:
- 1.1.1. "Prohibir y suspender la disposición de los residuos sólidos en el Puente Arroyo grande y en el propio arroyo, retirando las basuras depositadas en sus orillas.
- 1.1.2. Clausurar el botadero a cielo abierto donde actualmente se están depositando los residuos e iniciar la restauración ambiental del mismo.
- 1.1.3. Clausurar el resto de botaderos en diferentes sitios de la cabecera y zonas rurales.
1. 1.4. Presentar, en un término de quinde (15) días hábiles, un cronograma de las actividades a corto y mediano plazo a implementar del PGIRS, ajustado al Plan de Desarrollo Municipal."
- 1.2. Incumplimiento de todos los proyectos contemplados en el PGIRS que a la fecha han debido ser ejecutados.
- 1.3. Incumplimiento con lo establecido en la Resolución N° 0109 de 07 de febrero de 2011, en lo referente a presentar información acerca de la implementación del comparendo ambiental.

RESOLUCIÓN N°.  
(25 OCT. 2022) N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

1.4. Incumplimiento con lo establecido en Resolución número 0924 de 30 de julio de 2013, Por medio de lo cual re hacen unos requemamientos y se dictan otras disposiciones, en lo referente a presentar actualización del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PGIRS.

Luego de la visita de seguimiento realizada por los funcionarios de la Oficina de Gestión Ambiental se emite el siguiente concepto técnico No. 0571 de 12 de agosto de 2015 en el cual se establece lo siguiente:

"(...)

#### **CONCEPTO TÉCNICO**

*Teniendo en cuenta las consideraciones anteriormente anotadas, se conceptúa lo siguiente:*

1. *Se confirma en todas sus partes lo establecido en Concepto Técnico N° 0332 del 11 de mayo de 2012 y 916 de 04 de septiembre de 2013.*
2. *El municipio de Mahates sigue incumpliendo con la obligación de prestar el servicio de aseo de manera eficiente a todos sus habitantes. Aunque la administración municipal manifiesta venir realizando acciones para poder iniciar la prestación del servicio de aseo en próximos meses, no se suministraron soportes de estas acciones y al momento de esta visita técnica el servicio de aseo no se está prestando.*
3. *Los residuos sólidos generados en el Municipio de Mahates continúan siendo dispuestos a cielo abierto en botaderos localizados en diferentes sectores del caso urbano y del área rural, generándose con ello impactos ambientales negativos, tal como se detalló en las consideraciones de este Concepto.*
4. *Pese a las acciones de limpieza y recolección de los residuos sólidos dispuestos en botaderos satélites, que manifiesta realizar la administración municipal, estos botaderos seguirán proliferándose y generándose con ello afectación al ambiente, hasta tanto se preste el servicio de aseo en los componentes de recolección, transporte y disposición final, de manera eficiente.*
5. *Se considera pertinente requerir al municipio de Mahates para que presente, en el término de 15 días, información técnica de las actividades de limpieza y recolección de los residuos sólidos depositados en botaderos satélites que viene realizando (frecuencias, cantidades de residuos recolectados, vehículos utilizados para el transporte), especificando el sitio donde estos residuos se están disponiendo finalmente, todo esto con los soportes respectivos.*
6. *Se reitera la obligación del Municipio de Mahates de realizar la disposición de los residuos sólidos en un Relleno Sanitario con Licencia Ambiental, ya que son éstos los lugares técnicamente diseñados para la disposición mal controlada de los residuos sólidos, sin que se cause peligro, daño o riesgo a la salud pública, minimizando los impactos ambientales que se pudieran generar en los componentes aire, agua y suelo, y utilizando principios de ingeniería; confinación y aislamiento de los residuos en un área mínima, compactación de residuos, cobertura diaria de los mismos, control de gases y lixiviados y cobertura final.*
7. *El municipio de Mahates sigue incumpliendo con las obligaciones establecidas en las Resoluciones N° 186 del 3 de marzo de 2008 del 21 de enero de 2011, en lo relacionado con:*



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
25 OCT. 2022

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

- Prohibir y suspender la disposición de los asiduos sólidos en el puente Arroyo Grande y en el propio arroyo, retirando las basuras depositadas en sus orillas.
- Clausurar el botadero a cielo abierto donde actualmente se están depositando los residuos e iniciar la restauración ambiental del mismo.
- Clausurar el resto de botaderos en diferentes sitios de la cabecera y zonas rurales.
- Presentar, en un término de quince (15) días hábiles, un cronograma de las actividades a corto y mediano plazo a implementar del PGIRS, ajustado al Plan de Desarrollo Municipal.

8. El Municipio de Mahates no dio cumplimiento al requerimiento establecido en el artículo segundo de la resolución N°. 0759 del 12 de julio de 2012, en lo referente a presentar:

- Informe detallado con sus soportes respectivos, de las acciones adelantadas a efectos de erradicar los botaderos satélites existentes en el municipio y en su área rural.
- informe detallado de las especificaciones técnicas, con los soportes respectivos, de las condiciones en las cuales se presta el servicio de aseo en el municipio actualmente y de cuáles son las acciones a adelantar por el municipio a efectos de asumir la prestación del servicio de aseo.

9. El Municipio de Mahates no ha cumplido con la implementación de todos los proyectos contemplados en el PGIRS que a la fecha han debido ser ejecutados. El municipio de Mahates ha incumplido con la implementación de, aproximadamente, el 77% de los proyectos contenidos en el PGIRS.

10. Se reitera la obligación del municipio de Mahates de implementar todos los proyectos contemplados en este Plan, entre ellos, los proyectos referentes al componente de aprovechamiento, considerando que la mayor parte de los residuos que se están disponiendo de manera inadecuada en botaderos a cielo abierto, corresponden a residuos que pueden ser aprovechados, como vidrios, papel, plásticos, entre otros.

11. El municipio de Mahates no ha presentado la actualización de su PGIRS. En este sentido, debe tenerse en cuenta que mediante Decreto 2981 de 2013, el Ministerio de Vivienda otorga un nuevo plazo de 18 meses para que los municipios actualicen su PGIRS, por lo que se deja a consideración de la oficina jurídica esta situación.

12. El municipio de Mahates ha incumplido con lo establecido en la Resolución N° 0109 del 07 de febrero de 2011, referente a la adopción e implementación del Comparendo Ambiental.  
(...)"

Que la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en el artículo 25, consagra:

"Artículo 25°. – Descargo

- Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, este directamente, o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes."

**DEL AUTO DE PRUEBA**

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Que mediante Resolución No. 1821 d3 30 de noviembre de 2015, se ordena la apertura del periodo probatorio dentro del Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental contra el municipio de Mahates – Bolívar.

Que revisado el expediente No. SA 11702-1, no se observa escrito de descargos dentro de la foliatura, razón por la cual el municipio de Mahates – Bolívar, perdió oportunidad alguna de utilizar este medio de defensa y de solicitar las prácticas de pruebas.

Por lo anterior esta Corporación, considera no necesario la práctica de pruebas dentro del proceso, así las cosas, se torna inane abrir periodo probatorio.

Que el día 8 de septiembre se realizó visita técnica al corregimiento de Palenque, en el municipio de Mahates, en la que se sostuvo una reunión a raíz de una queja presentada por líderes de su comunidad quienes se lamentan por la situación precaria debido a la disposición de basura, de dicha visita se emite el concepto técnico No. 940 de 27 de octubre de 2017 la cual se describe lo siguiente:

"(...)

*Descripción de lo realizado*

*Se realizó una reunión con líderes de la comunidad quienes manifestaron su preocupación por la situación actual de los residuos en el corregimiento.*

*Como parte de la visita técnica se llegó hasta el sitio denominado "Planta de Aprovechamiento", donde se están llevando los residuos sólidos recolectados en el corregimiento. Se pudo evidenciar que el sitio no está operado como una planta de aprovechamiento sino como un botadero a cielo abierto, en el que se están depositando los residuos sin ningún tipo de clasificación y sin ningún control de lixiviados y gases. Al momento de la visita no se encontró personal responsable del proyecto en el sitio.*

*En el área se encuentra una estructura con techo y piso en la que se tenía considerado realizar la clasificación y almacenamiento de los residuos aprovechables. También se evidencia la construcción y puesta en marcha de una zona de aprovechamiento de residuos orgánicos (compostaje — lombricultura) pero se observa en estado de abandono.*

*Los residuos sólidos (gran cantidad) se encuentran dispuestos no sólo dentro de la estructura instalada para el almacenamiento sino también por fuera de ella; por lo que están expuestos al contacto con la lluvia, lo que a su vez aumenta el caudal de lixiviados, además de que los residuos están en contacto directo con el suelo, aumentando el riesgo de contaminación del recurso. Se evidencia además presencia de moscas y otros vectores, así como olores desagradables.*

*Al consultar con miembros de la comunidad sobre esta problemática manifestaron lo siguiente: Palenque cuenta con una población aproximada de 3500 habitantes integradas en 750 familias. Actualmente en el corregimiento se están recolectando los residuos puerta a puerta y se están trasladando en motocarros hasta una "planta de aprovechamiento", que viene siendo mal operada y en la que se están depositando los residuos a cielo abierto, es decir, funciona como botadero satélite, donde se queman los residuos y los operarios no cuentan con dotación de equipos de seguridad, para su adecuado manejo.*

*El proyecto de recolección y aprovechamiento de residuos inició en el año 2015 con el apoyo financiero de la Fundación Familia, teniendo como operador del mismo a la Fundación MIMA, para*

RESOLUCIÓN N°.  
(25 OCT. 2022)

N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*ser desarrollado y consolidado en un período de dos años. Las acciones desarrolladas se orientaron a capacitación, asesoría, conformación de una organización para el manejo de los residuos denominada "Palenque Recicla", instalación de una planta de compostaje y aprovechamiento, dotación de maquinarias y equipos de seguridad a los operarios del sistema, estructuración de una tarifa y cobro a usuarios del sistema.*

*Sin embargo, pese a que los residuos son recolectados en las casas, no son comercializados para el aprovechamiento ni dispuestos en un relleno sanitario, por lo que están depositados en este sitio (planta de aprovechamiento) desde hace más de 6 meses, lo que se ha convertido en una bomba de tiempo y en una problemática ambiental para la comunidad.*

*Actualmente no existe un operador del proyecto, debido a que la Fundación MIMA, se desvinculó del proyecto porque se generó desconfianza de las organizaciones comunitarias de Palenque hacia su trabajo y la comunidad de Palenque no tiene la capacidad administrativa, financiera y técnica para realizar la recolección de residuos sólidos.*

*Frente a lo anterior, la comunidad solicita a la CARDIQUE:*

*Requerimiento a la Alcaldía de Mahates, para el cumplimiento de acciones que le corresponden en este tema.*

*Apoyo de la autoridad ambiental para la capacitación en manejo de residuos sólidos  
Acompañamiento del componente de educación ambiental para el manejo de residuos sólidos.*

*(...)"*

*Que posteriormente se emite el concepto técnico No. 434 de 23 de mayo de 2018, en el cual se establece lo siguiente:*

*"(...)*

**CONCLUSIONES**

*La problemática de disposición inadecuada de residuos sólidos, en el municipio e MAHATES continua, por lo que se generan impactos ambientales, tal como se tallo en este concepto.*

*Mediante Resolución No. 0052 del 22 de enero de 2014, Cardique formula cargos contra el municipio de Mahate, los cuales se concretan en: Incumplimiento de las obligaciones establecidas en la resolución No. 0186 de 2008, incumplimiento de todos los proyectos contemplados en el PGIRS que a la fecha han debido ser ejecutados. Incumplimiento de lo establecido en la resolución No. 0109 de 2011 referente a presentar información acerca de la implementación del comparendo ambiental, incumplimiento de lo establecido en la resolución No. 0924 de 2013, en lo referente a la actualización de PGIRS; a la fecha estos incumplimientos se siguen presentando, por lo que se recomienda dar continuidad al proceso sancionatorio iniciado.*

*(...)"*

*Que teniendo en cuenta la visita de seguimiento realizada por el grupo de Gestión ambiental al municipio de Mahate, se expide el concepto técnico No. 1230 del 21 de diciembre de 2018, el cual conceptúa lo siguiente:*

*"(...)*

**CONCLUSIONES**

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*La presente queja, que con lleva a una situación de mala disposición de residuos sólidos en el corregimiento de Palenque, ya había sido atendida por parte del área de gestión ambiental, lo cual dio lugar a emitir el concepto técnico No. 0940 de 2017, por lo tanto, se reitera lo establecido en dicho concepto técnico ambiental atendido.*

*Durante la visita técnica realizada se pudo evidenciar la situación descrita por los líderes del Corregimiento de Palenque y otros habitantes de la comunidad, respecto a la queja relacionada con la mala disposición de residuos sólidos.*

*Con la disposición inadecuada de residuos en los sitios referenciados en la queja se están generando impactos ambientales negativos, al aire, paisaje, suelo y agua, tal como se detalló anteriormente.*

*(...)"*

Que mediante Resolución No. 0208 de 19 de febrero de 2019, se hace una acumulación de queja presentada por la comunidad del corregimiento de San Basilio de Palenque, en el municipio de Mahates de fecha 29 de noviembre de 2018, en virtud del principio de economía procesal al Proceso Administrativo Sancionatorio Ambiental, contra el municipio de Mahates.

Que a través de la Resolución No. 1002 de 26 de junio de 2019, se requirió al municipio de Mahates – Bolívar, para que en un plazo máximo de quince (15) días, hábiles, a la notificación de dicho acto administrativo realice:

- Realizar la erradicación de manera inmediata del botadero a cielo abierto existente en el sector Petare del corregimiento de Palenque y hacer la gestión para que dichos residuos sean recogidos, transportados y dispuestos en un relleno sanitario licenciado, dicho botadero se ubica en la parte interna del Centro de acopio, clasificación y compostaje, por ser, el municipio de Mahates el responsable de la prestación del servicio de aseo en este territorio.
- Cumplir con los honorarios de recolección de los residuos sólidos generados por la comunidad palenquera.
- La administración municipal de Mahates deberá implementar las acciones definidas en el marco del comparendo ambiental, en armonía con lo establecido en el Nuevo Código de Policía Ley 1801 de 2016.
- La administración municipal de Mahates – Bolívar, deberá actualizar el PGIRS, de acuerdo a las disposiciones legales ambientales vigentes y socializarlo con CARDIQUE.
- La administración municipal de Mahates, deberá conminar al operador del servicio de aseo que presta los servicios en el corregimiento de Palenque para que incluya a las personas que vienen realizando las actividades de recolección, clasificación, compostaje y comercialización de los residuos sólidos aprovechables (recicladores), dentro del proceso que tiene previsto la Ley en lo concerniente a asesoría y acompañamiento.
- Las acciones que se adelanten por parte de la Alcaldía de Mahates deben ir acompañadas de campañas de sensibilización y educación ambiental dirigidas a los habitantes de San

RESOLUCIÓN N°.  
**25 OCT. 2022 N° - 1539**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Basilio de Palenque, en el marco del PGIRS y debe ser comunicada a CARDIQUE, una vez se cumplan cada uno de los requerimientos establecidos.

**DEL AUTO DE TRASLADO Y/O ALEGATOS**

Que mediante Auto No. 0337 de 12 de julio de 2019, Se corre traslado de las pruebas y de alegato de conclusión al municipio de Mahates - Bolívar.

Que por medio del Auto No. 0424 de 26 de agosto de 2019, se declara surtida la etapa de alegatos dentro del Proceso Sancionatorio Ambiental contra el municipio de Mahates – Bolívar.

Que revisado el expediente No. SA 11702-1 se observa que el termino de traslado se encuentra vencido y sin escrito de alegatos.

Que en atención al Auto No. 424 26 de agosto de 2019, se emitió el Concepto Técnico No. 548 de 3 de noviembre de 2020, en el cual se determinó valores y multas a pagar por no contar con el plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, incumpliendo de esta manera el artículo 2.2.3.3.4.18 del decreto 1076 de 2015.

Que, agotadas así las diferentes etapas procesales, sin pretermitir alguna, esta Autoridad se encuentra en la prevista en el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, esto es, en la que se debe determinar la responsabilidad o no del presunto infractor, labor que se desarrollará de la siguiente manera:

**2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

• **FUNDAMENTOS CONTITUCIONALES Y LEGALES:**

La Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, que es obligación del Estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 8º); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

El Artículo 79 de la C.P. establece que, todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el medio ambiente está constituido como patrimonio común y por ende el Estado y la sociedad toda, se encuentran obligados a garantizar su protección pues se deriva de la efectividad de dicho deber, la posibilidad de permitir a generaciones presentes y futuras su propia existencia en condiciones de dignidad y seguridad, a través de un ambiente sano.

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Que son funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, la conservación, preservación y protección del medio ambiente y de los recursos naturales, lo que implica la imposición de medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales. (Artículo 30 numeral 17 de la ley 99 de 1993).

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° reza que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el Parágrafo de ese mismo artículo reza que en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

**3. ANALISIS DEL CASO:**

Que con fundamento en la información y documentos recopilados a lo largo de la investigación y los cuales obran en el expediente, mediante Resolución No. 0052 de 22 de enero de 2014, se formularon cargos contra el Municipio de Mahates - Bolívar, los cuales se concretan en:

"1.1. Incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Resolución número de marzo 03 de 2008 "Por medio de la cual se cerró la investigación administrativa sancionatoria ambiental contra el Municipio de MAHATES BOLIVAR", en lo relacionado con:

1.1.1. "Prohibir y suspender la disposición de los residuos sólidos en el Puente Arroyo grande y en el propio arroyo, retirando las basuras depositadas en sus orillas.

1.1.2. Clausurar el botadero a cielo abierto donde actualmente se están depositando los residuos e iniciar la restauración ambiental del mismo.

1.1.3. Clausurar el resto de botaderos en diferentes sitios de la cabecera y zonas rurales.

1. 1.4. Presentar, en un término de quinde (15) días hábiles, un cronograma de las actividades a corto y mediano plazo a implementar del PGIRS, ajustado al Plan de Desarrollo Municipal."

1.2. Incumplimiento de todos los proyectos contemplados en el PGIRS que a la fecha han debido ser ejecutados.

1.3. Incumplimiento con lo establecido en la Resolución N° 0109 de 07 de febrero de 2011, en lo referente a presentar información acerca de la implementación del comparendo ambiental.

1.4. Incumplimiento con lo establecido en Resolución número 0924 de 30 de julio de 2013, Por medio de lo cual re hacen unos requemamientos y se dictan otras disposiciones, en lo referente a presentar actualización del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PGIRS".

**4. FINALIDAD, SUJECCIÓN LEGAL Y PROPORCIONALIDAD**

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

La Constitución Política de Colombia reconoció al medio ambiente el carácter de interés superior y le confirió una importancia tal, que al menos 49 de sus disposiciones, refirieron a la materia y a los mecanismos con los que se cuentan para su protección; dichas normas conforman lo que se ha denominado la llamada "Constitución Ecológica", pero la jurisprudencia ha destacado el contenido de los Artículos 8°, 49, 79 y 80, por considerar que en ellos se condensan los aspectos de mayor relevancia en materia ambiental.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Por su parte, el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad la integridad del ambiente, conservar las áreas de importancia ecológicas y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Dentro de los principales desarrollos legales adoptados por el Estado Colombiano para cumplirlos preceptos constitucionales en materia de protección del medio ambiente y los recursos naturales mencionados, se encuentra la Ley 99 de 1993, por medio de la cual se creó el Ministerio del Medio Ambiente y se organizó el Sistema Nacional Ambiental - SINA.

Por su parte, según la Corte Constitucional, la potestad sancionatoria en materia ambiental hace parte del derecho correccional y del ius puniendi del Estado y que, por lo tanto, los principios del derecho penal se aplican en todo el derecho sancionador del Estado, tal como, a su juicio, se desprende de la jurisprudencia constitucional y de la Corte Suprema de Justicia que transcribe, lo que hace obligatorio que, "en virtud del derecho fundamental al debido proceso y de la protección del derecho fundamental de libertad y de otros derechos fundamentales del individuo, que en el derecho administrativo ambiental, como emanación del ius puniendi del Estado, se apliquen los principios generales del derecho penal, entre los cuales se encuentran ( ... ) el principio de legalidad de las sanciones y sus subprincipios de tipicidad y taxatividad".

Se refiere luego al principio de legalidad de las sanciones y a los mencionados sub principios que derivan del artículo 29 de la Carta cuando establece que "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa" e indica que del principio de legalidad se infiere que las penas y, en general, las sanciones que el Estado puede imponer a los particulares, deben ser taxativas, pues la ley no puede hacer una previsión genérica de las medidas sancionatorias que puede utilizar el Estado frente a cualquier tipo de infracción, sino que debe establecer caso por caso, supuesto por supuesto, qué tipo de sanción y en qué medida debe proceder ante cada uno de los supuestos de infracción de la ley.

La potestad que le otorga la Constitución Política al Estado en materia sancionatoria se encuentra limitada por las mismas disposiciones del orden superior que así lo determinan. Dichas restricciones son básicamente el derecho al debido proceso, a la contradicción, a la defensa, a la presunción de inocencia, la proscripción general de establecer regímenes de responsabilidad objetiva y la

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

imposibilidad de trasladar la carga de la prueba al presunto infractor, aspectos todos que permiten el desarrollo de dicha potestad de manera transparente, legítima y eficaz.

En cuanto hace a la administración, la filiación de su potestad sancionadora se suele situar en la función de policía que pretende asegurar el orden público y en el poder de policía que, con la finalidad de garantizar el orden público, permite regular el ejercicio de las libertades individuales e imponer sanciones orientadas al cumplimiento de las medidas de policía.

En cualquier caso, el fundamento de la potestad sancionadora de la administración actualmente se encuentra en una pluralidad de disposiciones constitucionales que van desde el señalamiento de los fines del Estado, contemplados en el artículo 2, hasta el establecimiento, en el artículo 209, de los principios que guían la función administrativa y, señaladamente, el de eficacia, pasando por el artículo 29 superior que, al estatuir la aplicación del debido proceso "a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", reconoce, de modo implícito, que la administración está facultada para imponer sanciones.

Específicamente en materia ambiental, tenemos que la potestad sancionadora de la administración, se encuentra establecida en el artículo 80 de la Constitución Política, al establecer que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, al igual que deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

De igual forma tenemos que en el artículo primero de la Ley 1333 de 2009, se establece que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado y se ejerce para este caso en concreto a través de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.

Finalmente tenemos que el marco de discrecionalidad con que cuenta la administración, se encuentra limitado a deducir responsabilidad del presunto infractor observando los principios que irradian el ius puniendi del Estado, y establecer cuál de las sanciones previstas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 son un medio eficaz para la protección de los recursos naturales y el medio ambiente, dependiendo de la gravedad de la infracción e incluyendo la carga motiva suficiente y relevante para el caso de estudio.

Que así mismo, la citada Ley en su artículo 40 establece las sanciones en las que se encuentra inmerso, quien resulta responsable de una infracción ambiental, las cuales son:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

**PARÁGRAFO 1°** La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar"





RESOLUCIÓN N°.  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO  
DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Para el presente caso, la Corporación autónoma Regional del Canal del Dique ejerce la potestad competencial en el manejo y control ambiental del proyecto, derivada de la Ley 99 de 1993, garantiza la efectividad del uso general de los bienes de dominio público.

En cuanto la finalidad, el derecho administrativo sancionador "busca garantizar la organización y el funcionamiento de las diferentes actividades sociales" a cargo de la administración.

Los bienes jurídicos de cuya protección se ocupa el administrativo sancionador se mide a partir del conjunto de competencias o facultades asignadas a la administración para permitirle cumplirlas finalidades que le son propias y, desde luego, las sanciones en el derecho administrativo sancionador, pretenden asegurar el funcionamiento de la administración, el cumplimiento de sus cometidos o sancionar el incumplimiento de los deberes, las prohibiciones o los mandatos previstos.

La infracción administrativa encuentra su fundamento en la protección de los intereses generales y es de interés destacar que las disposiciones expedidas para lograr los fines sociales, "más que regular prohibiciones, señalan requisitos, obligaciones y deberes para el adecuado funcionamiento del sistema" y para asegurar así "la adecuada gestión de los distintos órganos del Estado, a efectos de lograr el cumplimiento de las funciones que les han sido encomendadas".

El desconocimiento o violación de este tipo de normas, es el que suele generar la infracción administrativa merecedora de una sanción, cuya imposición "no significa un sacrificio de principio de legalidad, pues es claro que ha de poderse determinar que una norma específica, clara, concreta, exigía el cumplimiento de determinados requisitos, obligaciones o deberes, para que la administración pueda, en uso del derecho sancionador, imponer una pena por su inobservancia".

Siendo así y como lo ha destacado la Corte, "la exigencia de una clasificación detallada de infracciones administrativas en normas tipo, en donde no sólo se haga una descripción exacta de la conducta que será objeto de sanción sino de la sanción misma, modelo típico del precepto penal, devendría en el desconocimiento de la naturaleza misma de la actividad administrativa", debiéndose entender, entonces, "que existe una tipificación indirecta, que presupone la existencia de un precepto que establece un mandato, una prohibición, y otro que establece que el incumplimiento de éstas, será objeto de sanción".

Precisamente el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009 indica que constituye infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente que reúna las características allí mencionadas y que también lo es "toda acción u omisión que constituye violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente."

Tratándose de la imposición de sanciones, se deben señalar las circunstancias que se tuvieron en cuenta para su tasación y las pruebas que la fundamentan, determinado la proporcionalidad estudiada como límite a la actuación de la administración y la exigencia de motivar el respectivo acto.

Se debe tener en cuenta que la sanción cumple una función preventiva general que pretende disuadir a todos aquellos que "estén próximos a la sanción" y también al sujeto infractor para que no vuelva a incurrir en las conductas que violan normas ambientales, actos administrativos de la autoridad ambiental competente o causan daños.



RESOLUCIÓN N°.  
( 25 OCT. 2022 ) N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Finalmente es menester precisar que esta Autoridad acude al ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental porque en el presente caso los medios ordinarios de acción administrativa, tales como el ejercicio de la función de control y seguimiento ambiental no fueron acatados por el presunto infractor y por ello fue necesario acudir al mecanismo excepcional de la sanción y de la función de policía administrativa.

Ahora bien, por mandato legal, en el procedimiento sancionatorio ambiental se presume la culpa o el dolo del infractor y en consecuencia si este no desvirtúa dichas presunciones será sancionado. Lo cual significa que no se establece una "presunción de responsabilidad" sino una presunción de "culpa" o "dolo" del infractor Ambiental; por lo que le corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales; situación está, que una vez valorados los descargos y alegatos de conclusión no se presenta en el presente procedimiento sancionatorio Ambiental en la cual se puede inferir razonablemente el actuar DOLOSO del municipio de Mahates - Bolívar, representada legalmente por el Dr. JOSE ANDRES ALTAHONA ESCORCIA.

En el presente caso, es imperioso imponer la sanción de carácter económico, por no contar con el plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, incumpliendo de esta manera el artículo 2.2.3.3.4.18 del decreto 1076 de 2015, lo que conlleva a la infracción de las normas ambientales.

**5. SANCIÓN A IMPONER:**

Configurada como está la responsabilidad del municipio de Mahates - Bolívar, representada legalmente por el Dr. JOSE ANDRES ALTAHONA ESCORCIA, respecto de la imputación fáctica y jurídica formulada mediante Resolución N° 1021 del 13 de agosto de 2018, se debe determinar que la sanción a imponer es la estipulada en el Numeral 1° del Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, la cual establece que:

"Artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes."

Dicha sanción se impone en los términos y bajo los criterios establecidos en el Artículo 4 del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010.

Para tal efecto, se debe dar plena aplicación al principio de proporcionalidad de la sanción a imponer, de acuerdo con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, reglamentado por el Decreto 3678 de 2010, según el cual "Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinar la debida aplicación de los criterios a los que se refiere el presente reglamento..."

RESOLUCIÓN N°.  
25 OCT. 2022

N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

En el presente caso, el Concepto Técnico No. 0541 del 3 de noviembre de 2020, que sirve de insumo para la motivación del presente acto administrativo, recomienda imponer una multa al municipio de Córdoba Tetón – Bolívar, representada legalmente por el Dr. JOSE ANDRES ALTAHONA ESCORCIA, para lo cual desarrolla los pasos de la Metodología para el Cálculo de Multas por infracciones a la Normativa Ambiental, contenida en el artículo 49 de la Ley 99 de 1993 y artículos 30 y 8° punto 8 literal b) del Decreto 1220 de 2005, así:

**5.1 CRITERIOS PARA SANCION**

"(...)"

**VALORACIÓN DE LA TASACIÓN**

*La sanción administrativa se determina con fundamento en el siguiente informe técnico conforme a la Resolución 2086 de 2010 del Ministerio de ambiente, vivienda y desarrollo territorial, enmarcado en la guía "Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la normativa ambiental- 2010", aplicando la siguiente modelación matemática:*

$$\text{Multa} = B + \left[ \left\{ \alpha * i \right\} * \left\{ 1 + A \right\} + Ca \right] * Cs$$

Donde:

*B = Beneficio ilícito*

*$\alpha$  = Factor de Temporalidad*

*i = Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo*

*A = Circunstancias agravantes y atenuantes*

*Ca = Costos asociados*

*Cs = Capacidad socioeconómica del infractor*

*A continuación, se determinará el valor de cada uno de los criterios relacionados en la fórmula anterior.*

**BENEFICIO ILÍCITO (B)**

*Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta.*

*Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos (y1), costos evitados (y2) o ahorros de retrasos (y3).*

*El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la capacidad de detección de la conducta (p)".*

*El beneficio ilícito se determina mediante la siguiente relación:*

$$B = (Y * (1 - p)) / p$$

Donde:

*B = Beneficio ilícito*

*Y: Sumatoria de ingresos y costos*

*Para el cargo mencionado anteriormente se analiza lo siguiente:*

**Costos evitados y2**

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, El concepto de costo evitado dentro de la configuración del beneficio ilícito, se encuentra asociado a la inobservancia de los estándares de operación o de comportamiento por parte del agente, poniendo en riesgo el medio ambiente o efectivamente afectándolo, incentivado por no incurrir en un costo determinado. Es decir, se asocia al esfuerzo no realizado por la empresa.*

*Los costos evitados pueden clasificarse en tres grupos (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010):*

**Inversiones que debió realizar en capital:** *Son todos los equipos, infraestructura, instrumentos, mano de obra e insumos, en los cuales el infractor debió destinar un determinado nivel de recursos para el cumplimiento de los planes de manejo o para cumplir las condicionantes legales en materia ambiental para el funcionamiento. En el caso de existir un plan aprobado por una entidad ambiental, se han de proyectar cuáles son los costos en materia de inversiones en que debió incurrir el infractor para cumplirlo.*

**Mantenimiento de inversiones:** *Estos costos provienen de la no incursión en mantenimiento de las inversiones de capital (equipos, infraestructura, instrumentos, etc.) que debieron realizarse para el cumplimiento de la norma. Es decir, vigilancia técnica, soporte y monitoreo que debió realizarse para el óptimo funcionamiento de las inversiones.*

**Operación de inversiones:** *Es el costo en el que habría incurrido el infractor por la operación de la inversión (talento humano, insumos, etc.) que debió haber realizado.*

*Cuando la infracción obedece al incumplimiento de procedimientos administrativos, los costos evitados se calculan a partir de costos asociados al procedimiento administrativo infringido. En estos casos, las Autoridades Ambientales tienen establecidos los costos al público de sus procedimientos administrativos.*

**Análisis de Costos Evitados:**

*Se presentan los valores asignados para la evaluación de los documentos asociados a la evaluación del PSMV del Municipio de Mahates, teniendo en cuenta que hasta la fecha en necesario presentar nuevamente la información con relación a la actualización del cronograma de ejecución a 10 años. Este costo se realiza teniendo en cuenta los criterios definidos en el sistema y método determinado en la Ley 633 de 2000 para la liquidación de la tarifa y la Resolución No. 1768 del 23 de noviembre de 2015, por medio de la cual se estableció que el cobro por los servicios de evaluación dentro de los trámites de licencia ambiental, permisos, autorizaciones, concesiones y demás instrumentos de control y manejo ambiental, se realizará antes del acto de iniciación de trámite correspondiente.*

*En consecuencia el MAVDT emitió la Resolución No. 1280 del 7 de julio de 2010 "Por la cual se estableció la escala tarifaria para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento de las licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de manejo y control ambiental para proyectos cuyo valor sea inferior a 2115 SMMV y se adopta la tabla única para la aplicación de los criterios definidos en el sistema y método definido en el artículo 96 de la Ley 633 para la liquidación de la tarifa".*

*Con base en estas disposiciones la Corporación expidió la Resolución No. 1768 del 23 de noviembre de 2015, estableciendo que el cobro por los servicios de evaluación dentro de los trámites de licencia*

RESOLUCIÓN N°.  
(25 OCT. 2022) N° - 1539

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

ambiental, permisos, autorizaciones, concesiones y demás instrumentos de control y manejo ambiental, se realizará antes del acto de iniciación de trámite correspondiente.

Que mediante Resolución 1535 del 13 septiembre de 2017 se ajusta el sistema de información o aplicativo para la liquidación del cobro por los servicios de evaluación y seguimiento ambientales, con base en el incremento del índice de precios al consumidor IPC total nacional del año 2016 y a la nueva escala de viáticos para los funcionarios de la Corporación establecidas en la Resolución 1030 de junio 15 de 2017 y la Resolución 1495 de septiembre 06 de 2017.

Que teniendo en cuenta el valor del proyecto señalado por el Municipio de Mahates de \$ 42.486.726.731, se debe dividirlo entre el valor del salario mínimo mensual vigente (SMMV) del año 2015.

Sin embargo, al realizar los cálculos por los gastos que implica la prestación de dicho servicio por parte de CARDIQUE, tenemos que:

Tabla No. 2. Tabla única para la aplicación de los criterios definidos en el sistema y método determinado en la Ley 633 para la liquidación de la tarifa:

	Profesionales	MUNICIPIO				MAHATES		
		(a) honorarios	(b) Visitas a la zona	(c) Duración de cada visita	(d) Duración del procedimiento	(e) Duración total (b*(c+d))	(f) viáticos diarios	(g) Viáticos totales (d*(c+e))
								(h) Subtotales ((a*g)+g)
PROFESIONAL ESPECIALIZADO 2028-16	\$ 163.173,52				\$ 4,00	\$ 4,00	\$ 70.567,00	\$ -
PROFESIONAL ESPECIALIZADO 2028-16	\$ 135.977,93	\$ 1,00	\$ 1,00		\$ 4,00	\$ 5,00	\$ 70.567,00	\$ 750.456,67
SUBDIRECTORES 0040-20	\$ 374.511,05				\$ 2,00	\$ 2,00	\$ 115.628,00	\$ -
SECRETARIO GENERAL 0037-20	\$ 374.511,05				\$ 2,00	\$ 2,00	\$ 115.628,00	\$ -
DIRECTOR GENERAL 0015-22	\$ 420.093,55				\$ 2,00	\$ 2,00	\$ 150.316,00	\$ -
A) Costos honorarios y viáticos								\$ 3.741.382,05
C) Costos análisis de laboratorio								
B) Gastos de transportes (Res 013 de 2016)								\$ 136.562,88
Costo total (A+B+C+D)								\$ 3.877.944,93
Costo de Administración (25%)								\$ 969.486,23
Valor Tabla Unica								\$ 4.847.431,16

El valor a pagar es de \$ 4.847.431,16 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UN CON DIECISÉIS (CENTAVOS O CENTÉSIMOS).

y1	En los ingresos directos para este evento no se puede tasarse debido a que el Municipio de Mahates, por el hecho ilícito no recibió de forma efectiva el ingreso de un recurso, por esta razón no se determina valor monetario.	0
y2	Se permite determinar un valor de CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UN CON DIECISÉIS (CENTAVOS O CENTÉSIMOS), por concepto de evaluación del PSMV del municipio de Mahates.	4.847.431,16
y3	En los costos de retraso está relacionado a requerimientos administrativos enunciados en el y2, por lo tanto, se asume un valor de =0	0
p	Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental".  Teniendo presente que los hechos se evidenciaron dentro de las actividades de seguimiento realizadas por la autoridad ambiental, mediante visitas y	0,5



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
( 25 OCT. 2022 )

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”**

	<i>conceptos técnicos al cumplimiento del PSMV del municipio de Mahates, se establece una capacidad de detección de la conducta “ALTA”, lo cual, de acuerdo con lo establecido en el artículo 6° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, corresponde a un valor de= 0.5</i>	
--	--	--

Expuesto lo anterior:

$y = y_1 + y_2 + y_3$

$y = 0 + 4.847.431,16 + 0 = 4.847.431,16$

En Tal sentido;

$$B = \frac{y * (1 - p)}{p}$$

$B = 4.847.431,16 * (1 - 0,5) / 0,5 = 4.847.431,16$

En tal sentido:

$B = \$ 4.847.431,16$

**FACTOR DE TEMPORALIDAD (α)**

El factor de temporalidad, considera la duración del hecho ilícito. Su cálculo busca determinar el periodo de tiempo en el cual se realizan las acciones u omisiones constitutivas de infracción ambiental.

“Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si ésta se presenta de manera instantánea o continua en el tiempo.” (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010)

Fecha de inicio	<b>30 marzo de 2015.</b>  <i>Fecha en la cual se realiza visita para inspeccionar las obras adelantadas del alcantarillado sanitario y sistema de tratamiento de ese corregimiento y se verifica que en el municipio de Mahates no hay redes de alcantarillado, Las aguas residuales domesticas son descargadas sin tratamiento a pozas sépticas y a las calles, descargándose finalmente en los arroyos aledaños al casco urbano del municipio de Mahates. De esta manera las aguas residuales domesticas que generan el municipio de Mahates impactan negativamente el recurso suelo y el recurso hídrico superficial; con el potencial de impactar negativamente los recursos subterráneos.</i>
Fecha final	<b>13 de septiembre de 2018.</b>  <i>Fecha en la cual se formula cargo contra el Municipio de Mahates- Bolívar mediante Resolución 1257 de 13 septiembre de 2018.</i>
Días de infracción	<i>Se presenta de forma continua superando los 365 días, en tal sentido, la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental (MAVDT, 2010) contempla un factor de temporalidad acotado entre 1 y 4, siendo este último valor el correspondiente a una acción</i>



RESOLUCIÓN N°. **25 OCT. 2022** N° - **1539**

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

	<i>sucesiva de 365 días o más, por lo tanto, para el presente caso se tomará como factor de temporalidad el valor de 4.</i>
--	---

Expuesto lo anterior:

$\alpha = 4$

**GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL Y/O EVALUACIÓN DE RIESGO (i)**

Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de ciertos atributos, los cuales determinan la importancia de afectación” (artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

La calificación se mide con las siguientes variables: La importancia de la afectación se estima mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo los criterios y valores presentados en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), Tabla 6. Identificación y ponderación de atributos para estimar la importancia de la afectación:

Atributo	Definición	Calificación	Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
Persistencia (PE)	Persistencia (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años	5



RESOLUCIÓN N°. **No - 1539**  
(25 OCT. 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un período menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
		Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana	10

**VALORACIÓN AMBIENTAL**

El prestador del servicio de alcantarillado como usuario del recurso hídrico, deberá dar cumplimiento a la norma de vertimiento vigente y contar con el respectivo permiso de vertimiento o con el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos (PSMV) reglamentado por la Resolución 1433 de 2004 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

Mediante auto No 0250 del 29 de julio de 2014, se requirió al municipio de Mahates- Bolívar, a fin de que presentara en 30 días hábiles a partir del día siguiente de recibo del citado auto la información contenida en el CT 0289/14 referida al PSMV, que se concreta en lo siguiente:

- Sistemas de tratamiento
- Metas de reducción de carga contaminante.

Concepto técnico que preceptúa lo siguiente:

- En el municipio de Mahates no hay redes de alcantarillado.
- Las aguas residuales domésticas son descargadas sin tratamiento a pozas sépticas y a las calles, descargándose finalmente en los arroyos aledaños al casco urbano del municipio de Mahates.
- De esta manera las aguas residuales domésticas que genera el municipio de Mahates impactan negativamente el recurso suelo y el recurso hídrico superficial; pudiendo impactar negativamente el recurso hídrico subterráneo

De igual manera, se realizó seguimiento mediante visita técnica al municipio de Mahates información contenida en los conceptos técnicos; CT 0261 de 15 abril de 2015.





RESOLUCIÓN N°.  
25 OCT. 2022 N° - 1539

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

*El concepto técnico 0489 de 8 julio de 2015, de visita 1 julio de 2015 al corregimiento de Palenque Municipio de Mahates, para inspeccionar las obras adelantadas del alcantarillado sanitario y sistema de tratamiento de ese corregimiento, y como resultado de la visita se encontró:*

- *Se realizó un recorrido por el corregimiento de Palenque y se observó que no se tienen aguas residuales domesticas en las calles del mismo.*
- *Manifestó la señora que atendió la visita que se tienen instaladas y funcionando las redes de alcantarillado sanitario y el sistema de tratamiento.*
- *No se pudo ingresar a las instalaciones del sistema de tratamiento debido a que no había nadie que permitiera el acceso. No obstante, lo anterior se tomó registro fotográfico desde fuera y se pudo observar que las condiciones higiénicas sanitarias eran adecuadas.*

*Del mismo modo, se conceptuó:*

*Requerir al municipio de Mahates para que tramite de manera inmediata ante Cardique un Permiso de Vertimientos para el alcantarillado y sistema de tratamiento de aguas residuales domesticas que genera el corregimiento de Palenque con base a los lineamientos de referencia establecidos en el decreto 3930 de 2010.*

*También se realizaron visitas de seguimiento mediante los CT 0974 de 2017, CT 0629 de 2018 y CT 491 de 2019 se reiteró que el municipio de Mahates no ha dado cumplimiento a la presentación de la información complementaria requerida por el auto No. 0250 de 2014 para continuar con la evaluación del documento PSMV.*

*Por lo cual, se procede a determinar la sanción administrativa con fundamento en Riesgo de afectación ambiental*

**CARGO ÚNICO:** Incumplimiento del municipio de Mahates-Bolívar, al no contar con el plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, incumpliendo de esta manera el artículo 2.2.3.3.4.18 del decreto 1076 de 2015.

Cálculo del grado de afectación ambiental			
<b>Intensidad (IN)</b>	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%. De acuerdo al Concepto Técnico 0261 de 15/04/2015, CT 0489 de 8/07/2015, CT 0974 de 2017, CT 0629 de 2018, CT 491 de 2019, se reiteró que el Municipio de Mahates no ha presentado la información complementaria por el auto No. 0250 de 2014, necesaria para continuar con la evaluación del documento PSMV, generando incumplimiento en el artículo 2.2.3.3.4.18 del decreto 1076 de 2015.	8
<b>Extensión (EX)</b>	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	El incumplimiento corresponde a un trámite administrativo al no contar con el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, por consiguiente, se asigna el menor valor para el cálculo de afectación ambiental	1



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

<b>Persistencia (PE)</b>	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	El incumplimiento corresponde a un trámite administrativo al no contar con el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, por consiguiente, se asigna el menor valor para el cálculo de afectación ambiental.	1
<b>Reversibilidad (RV)</b>	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	El incumplimiento corresponde a un trámite administrativo al no contar con el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, por consiguiente, se asigna el menor valor para el cálculo de afectación ambiental.	1
<b>Recuperabilidad (MC)</b>	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	El incumplimiento corresponde a un trámite administrativo al no contar con el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimiento, por consiguiente, se asigna el menor valor para el cálculo de afectación ambiental.	1
<b>(i) Importancia de la Afectación</b> $i = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$			<b>29</b>

**$I = 29$**

La importancia de la afectación, puede ser calificada como irrelevante, leve, moderada, severa o crítica, atendiendo los valores presentados en la siguiente tabla:

**Tabla 5. Importancia de la Afectación**

Calificación	Descripción	Medida cualitativa	Rango
Importancia (I)	Medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos	Irrelevante	8
		Leve	9-20
		Moderado	21-40
		Severo	41-60
		Crítico	61-80

Teniendo en cuenta lo anterior, y lo dispuesto en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, el cual establece que:

“Evaluación del riesgo (r). Para aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo...”, y el parágrafo del artículo 4° de la Resolución en mención, establece que: “El riesgo potencial de afectación que se derive de aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, deberá ser valorado e incorporado dentro de la variable Grado de afectación ambiental. Teniendo en cuenta la tabla contenida en el artículo 7° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, la importancia del riesgo de afectación se clasifica como **MODERADO**.”

Para la estimación de la variable “Evaluación del Riesgo - r”, se desarrolla la ecuación establecida en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, siendo la siguiente:

$r = o \cdot m$ , donde

**r = Riesgo**



RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”**

*o = Probabilidad de ocurrencia de la afectación*

*m = Magnitud potencial de afectación*

La magnitud o nivel potencial de la afectación se puede calificar como irrelevante, leve, moderado, severo o crítico, aplicando la metodología de valoración de la importancia de la afectación y suponiendo un “escenario con afectación”. Una vez obtenido el valor de (I) se determina la magnitud potencial de la afectación con base en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial):

Tabla 10. Evaluación del nivel potencial de impacto

Criterio de valoración de afectación	Importancia de la afectación	Nivel potencial de impacto
Irrelevante	8	20
Leve	9-20	35
Moderado	21-40	50
Severo	41-60	65
Crítico	61-80	80

**Probabilidad de ocurrencia (o)**

Para determinar la probabilidad de ocurrencia de la afectación, el equipo de profesionales de la autoridad ambiental debe evaluar y sustentar la posibilidad de que esta ocurra y de acuerdo con la experticia, se debe sustentar si la probabilidad de ocurrencia del hecho es muy alta, alta, moderada, baja o muy baja. A partir de dicha valoración, se le asigna un valor a la probabilidad de ocurrencia, tal como aparece en la tabla 12. Tabla 11. Valoración de la probabilidad de ocurrencia.

Probabilidad de Ocurrencia	
Criterio	Valor de probabilidad de ocurrencia
Muy Alta	1
Alta	0,8
Moderada	0,6
Baja	0,4
Muy Baja	0,2

Expuesto así, se obtiene la siguiente valoración:

(...)”

Que de acuerdo a todo lo anterior y de conformidad con lo establecido en los artículos 1 y 40 de la Ley 1333 de 2009, esta Corporación, como máxima autoridad ambiental dentro de su jurisdicción, está facultada para imponer las sanciones y las medidas de policía que sean procedentes, en caso de violación a las normas sobre protección de los recursos naturales y el medio ambiente.

Cálculo de Evaluación del Riesgo		
(0) Probabilidad de ocurrencia de la afectación	Probabilidad de ocurrencia es <b>Moderada</b> .  En consideración de los Concepto Técnico 0261 de 15/04/2015, CT 0489 de 8/07/2015, CT 0974 de 2017, CT 0629 de 2018, CT	0,6



RESOLUCIÓN N.º **110 - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”**

	<p>491 de 2019, se reiteró que el Municipio de Mahate no presento información complementaria para la aprobación del Plan de Saneamiento y Manejo del Vertimiento, del mismo modo, el municipio no cuenta con redes de alcantarillado, las aguas residuales domesticas son descargadas sin tratamiento a pozas sépticas y a las calles, donde finalmente son conducidas en los arroyos aledaños al casco urbano del Municipio de Mahates.</p> <p>De esta manera las aguas residuales domesticas que genera el municipio de Mahates presentan una probabilidad moderada de ocurrencia de afectación porque impactan negativamente el recurso suelo y el recurso hídrico superficial; pudiendo impactar negativamente el recurso hídrico subterráneo.</p>	
(m) Magnitud potencial de afectación	Presenta un criterio de valoración MODERADO	50
$r = o \times m = 0,6 \times 50$		30

**VALOR MONETARIO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO**

El procedimiento para el cálculo se basa en lo establecido en el artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010.

$$R = (11.03 \times smml/v) \times r$$
$$R = (11.03 \times \$644.350) \times 30$$
$$R = \$213.215.415,00$$

**(A) CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES**

“Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor que hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con el tema, así como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores. Las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009”. (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

AGRAVANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Reincidencia.	<p>Se consultó la página web de consulta de infracciones o sanciones de la ventanilla integral del trámite ambiental - VITAL, <a href="http://vital.anla.gov.co/SILPA_UT_PRE/RUIA/Consulta_rSancion.aspx?Ubic=ext">http://vital.anla.gov.co/SILPA_UT_PRE/RUIA/Consulta_rSancion.aspx?Ubic=ext</a>, evidenciándose que el Municipio de Mahates identificada con NIT 800.095.514-3, presenta sanción reincidente relacionada a PSMV, mediante la resolución No. 0099 del 3 de febrero de 2014, se cierra el Proceso sancionatorio Ambiental y se sanciona al municipio de Mahates - Bolívar con una multa equivalente a 8 salarios mininos legales mensuales vigentes.</p>	0,2



RESOLUCIÓN N°. 125 OCT. 2022 N° - 1039

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

	<div><div><div>Resolución de la persona a quien se le atribuye la infracción.</div><div>Allegados Circunstancias de la infracción o sueldos</div><div>Estado Localidad</div><div>Consulta de infracciones</div></div><div><div>Fecha Emisión (obligatorio)</div><div>Fecha Fecha (obligatorio)</div></div></div> <div><div>Fecha Emisión (obligatorio)</div><div>Fecha Fecha (obligatorio)</div></div>	
Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación.	0
Cometer la infracción para ocultar otra.		0
Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.		0
Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta		Circunstancia valorada en la importancia de la afectación
Atentar contra recursos naturales ubicados en área protegidas, o declaradas en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.		0
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica		0
Obtener provecho económico para sí o para un tercero.		0
Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.		0
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas		0

Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.		0
Las infracciones que involucren residuos peligrosos.		0
Total Escenarios= 0		0,2
ATENUANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia		0
Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento		0



RESOLUCIÓN N°. 25 OCT. 2022 Nº - 1539

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL”

sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.		
Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial	0
Total, Escenarios= 0		0

De acuerdo con lo anterior, para el presente caso se considera una (1) circunstancia agravante y cero (0) circunstancia atenuante.

A= ∑ Agravantes + Atenuantes

A= 0,2

(Ca)COSTOS ASOCIADOS

De conformidad con el Decreto 3678 de 2010, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la ley 1333 de 2009” (artículo 11° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010). En sentido de los Cargos impuestos, no incurren en costos asociados conforme lo establece el Artículo 11 de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, por lo tanto, para el cálculo de la multa el costo asociado tendrá un valor de cero “0”.

Ca= 0

Cs) CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA DEL PRESUNTO INFRACTOR

Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria”. (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

Entes territorial: El infractor es el municipio Mahates, el cual se encuentra en la sexta (6) categoría desde el año 2015 hasta la última Resolución N° 400 del 29 noviembre de 2019 "Por la cual se expide la certificación de categorización de las entidades territoriales (Departamentos, Distritos y Municipios) conforme a lo dispuesto en las Leyes 136 de 1994, 617 de 2000 y decreto 2106 de 2019”;

213313433	BOLIVAR	MAHATES	27.692	2.706.789	1.573.337	58,13%	6
-----------	---------	---------	--------	-----------	-----------	--------	---

Teniendo en cuenta Tabla 19. Categoría vs capacidad socioeconómica de los municipios de la “Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010” se estiman las siguientes ponderaciones:

Tabla 19. Categoría vs capacidad socioeconómica de los municipios	
Para Municipios	
Categoría	Factor ponderado/ Capacidad de pago
Especial	1
Primera	0.9
Segunda	0.8
Tercera	0.7
Cuarta	0.6
Quinta	0.5
Sexta	0.4

RESOLUCIÓN N°.

25 JUL 2022

N° - 1539

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"

Por los tanto, el factor de ponderación equivale a 0,4.

Cs= 0,4

#### TASACIÓN DE LA MULTA

Teniendo en cuenta los criterios para la tasación de la multa se procede a calcular el modelo matemático conforme a lo establecido en el Artículo 4º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010:

$$Multa = B + [(\alpha * i) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

Donde:

B = Beneficio Ilícito

$\alpha$  = Temporalidad

i = Grado de afectación y/o evaluación de riesgo

A = Agravantes – Atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad Socioeconómica

Reemplazando en la ecuación obtendremos la tasación de la multa:

$$MULTA = 4.847.431,16 + [(4 * 213.215.415,00) * (1 + 0,2) + 0] * 0,4$$

$$MULTA = 4.847.431,16 + 409.373.596,80$$

MULTA= SON: CUATROCIENTOS CATORCE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIÚN MIL VEINTISIETE PESOS M/CTE. \$414.221.027,<sup>96</sup> Equivalente a 11052,71 2 "Por disposición del artículo 49 la de Ley 1955 de 2019, "Plan Nacional Desarrollo 2018 – 2022" Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", el cálculo se debe hacer en UVT. 23 LA UVT, para el año 2022., tiene un valor de 38.004 UVT"

(...)"

En mérito de lo anteriormente expuesto, este Despacho

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar responsable de los cargos formulados mediante Resolución 0052 de 22 de enero de 2014, al municipio de Mahates - Bolívar, acueducto de la vereda la Sierra representado legalmente por el Dr. JOSE ANDRES ALTAHONA ESCORCIA, o quien haga sus veces al momento de la notificación de este acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Imponer al municipio de Mahates - Bolívar, representado legalmente por el Dr. JOSE ANDRES ALTAHONA ESCORCIA, o quien haga sus veces al momento de la notificación de este acto administrativo., sanción de multa de **CUATROCIENTOS CATORCE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIÚN MIL VEINTISIETE PESOS M/CTE..** (\$414.221.027,<sup>96</sup>), lo que equivale a 11052,71 2 Por disposición del artículo 49 la de Ley 1955 de 2019, "Plan Nacional Desarrollo 2018 – 2022" Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", el cálculo se debe hacer en UVT. 23 LA UVT, para el año 2022., tiene un valor de 38.004 UVT"

**Parágrafo primero.** - El valor de la multa impuesta en la presente Resolución, deberá ser cancelada mediante consignación a nombre de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique, identificado con el N.I.T. 800.254.453-5, en la Cuenta Corriente No. 830969671 del Banco de Occidente, dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución, so pena de ejercer las acciones de cobro correspondientes.

RESOLUCIÓN N°. **Nº - 1539**  
**25 OCT. 2022**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO DE CARÁCTER AMBIENTAL"**

**ARTÍCULO TERCERO:** La presente Resolución presta merito ejecutivo, a través de la oficina de cobro coactivo de esta entidad y se procederá al cobro de los intereses legales, una vez vencido el término que se ha señalado y no se ha efectuado el pago.

**ARTÍCULO CUARTO:** La sanción impuesta mediante el presente acto administrativo no exime al infractor del cumplimiento de las normas, sobre protección ambiental o manejo de los recursos naturales renovables, como tampoco del trámite respectivo de permisos, autorizaciones y/o licencias ante las autoridades pertinentes de acuerdo a lo estipulado en la normativa ambiental vigente y del cumplimiento de los actos administrativos emanados por esta entidad.

**ARTÍCULO QUINTO:** Notificar personalmente el contenido del presente acto administrativo a la vereda la Sierra del municipio de Córdoba Tetón, representado legalmente por el Dr. **JOSE ANDRES ALTAHONA ESCORCIA**, o quien haga sus veces al momento de la notificación de este acto administrativo. Correo: [contactenos@mahates-bolivar.gov.co](mailto:contactenos@mahates-bolivar.gov.co)

**ARTÍCULO SEXTO:** Comuníquese el presente acto administrativo a la Procuradora 3 Judicial II Ambiental y Agraria de Cartagena, y a la Fiscalía General de la Nación para su conocimiento y fines pertinentes al correo electrónico: [mchamorro@procuraduria.gov.co](mailto:mchamorro@procuraduria.gov.co).

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Envíese copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Ambiental para su control y seguimiento al correo electrónico: [subdirecciongga@cardique.gov.co](mailto:subdirecciongga@cardique.gov.co).

**ARTÍCULO OCTAVO:** El presente acto administrativo deberá publicarse en la página web de CARDIQUE, una vez se surtan las respectivas notificaciones (artículo 71, ley 99 de 1993).

**ARTÍCULO NOVENO:** Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo una vez se encuentre ejecutoriado, en el Registro único de Infractores Ambientales –RUIA- al correo [sancionatorio@cardique.gov.co](mailto:sancionatorio@cardique.gov.co).

**ARTÍCULO DÉCIMO:** Contra el presente Acto Administrativo, procede recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito ante el funcionario que toma la presente decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

**25 OCT. 2022**

**COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**

**ANGELO BACCI HERNANDEZ**  
Director General

Exp. SA11702-1

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Jemima E. Barreto Pájaro	Contratista	
Revisó y Aprobó	Albeiro Morales Ordoñez	Jefe Oficina de Control Interno Disc y Sanc Ambiental	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			