

RESOLUCIÓN No.

(05 OCT. 2022) Nº - 1419

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCIÓN No.1104 DE 09 DE AGOSTO DEL 2022.”

EL JEFE DE LA OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO Y SANCIONATORIOS AMBIENTALES DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CANAL DEL DIQUE -CARDIQUE-, en ejercicio de las funciones asignadas por el Consejo Directivo de la Corporación en el Acuerdo No.002 de 2022 y de las facultades delegadas por la Dirección General mediante la Resolución No.0082 de 26 de enero de 2022, con fundamento en la Ley 99 de 1993 y el Decreto 1076 de 2015,

CONSIDERACIONES

Que el artículo 31 numeral 2 de la Ley 99 de 1993, corresponden a las Corporaciones Autónomas Regionales ejercer las funciones de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazados por el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible

Que de conformidad con el artículo 17 de la ley 1333 de 2009, “Por la cual se establece el Proceso Sancionatorio Ambiental en Colombia,” se ordena iniciar indagación preliminar a través de Auto No. 0158 del 19 de mayo del 2022, a fin de verificar la ocurrencia de la conducta y determinar si los hechos denunciado son constitutivos de infracción ambiental o si se ha actuado en una causal de eximente de responsabilidad.

Que la Subdirección de Gestión Ambiental practicó visita de inspección en la Ciénega de la Virgen, Caño Juan Angola y Laguna del Cabrero, los cuales hacen parte de la Ecorregión Zona Costera y Ciénega de la Virgen en Jurisdicción del Departamento de Bolívar, con el fin de determinar los impactos ambientales informados a través de la queja interpuesta por el señor **MANUEL JULIO TORRES**, relacionada con la problemática de contaminación ambiental generada por la mortandad de peces(engráulidos) en la Ciénega de la Virgen, caño Juan Angola y Laguna del Cabrero, generada por un extraño color rojo.

Que la Subdirección de Gestión Ambiental, una vez realizada la visita al sitio de los hechos, emiten el Concepto Técnico No. 181 del 08 de julio del 2022, que el desarrollo de la visita no se evidencio mortandad de peces, ni mancha roja en los cuerpos de agua por presunta contaminación por floración algal o vertimiento. Mediante visita técnica realizada por funcionarios de CARDIQUE, se constató que en los cuerpos de agua objeto de la solicitud no se registraron individuos muertos, solo fue posible evidenciar la acumulación de residuos sólidos que presentan estos cuerpos de agua.

Que el día 11 de agosto de 2022, el señor **MANUEL JULIO TORRES**, presenta recurso de reposición contra la Resolución No 1104 de 09 de agosto del 2022, donde se ordena el archivo de la queja y se dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con nuestra legislación y la doctrina existente, el recurso de reposición constituye un instrumento legal mediante el cual la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir la decisión para que la administración previa su evaluación la confirme, aclare, modifique o revoque previo el lleno de las exigencias legales establecidas para dicho efectos.

Que en dicho sentido la finalidad esencial del recurso de reposición no es otra distinta a que el funcionario de la administración que tome la decisión administrativa, se le dé la oportunidad para que enmiende o corrija un error, o los posibles errores que se hayan podido presentar en el acto administrativo por el expedido, en ejercicio de sus funciones.

RESOLUCIÓN No.

()
05 OCT. 2022

Nº - 1419

Que el capítulo IV de la ley 1437 del 18 de enero de 2011, por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en su artículo 74 establece:

Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque

Que así mismo en cuanto a la oportunidad y presentación de los recursos, el artículo 76 del el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone:

Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.

Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 77 el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, lo recurso deberán reunir los siguientes requisitos:

Artículo 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

Que desde el punto de vista jurídica se observa que el recurso de reposición presentado por el señor **MANUEL JULIO TORRES**, contra la resolución No 1104 del 09 de agosto de 2022, emitida por esta Corporación cumple con los requisitos señalados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en su artículo 77.

CONSIDERACIONES DE MOTIVACIÓN Y FINALIDAD DE LA ENTIDAD

RESOLUCIÓN No.

Nº - 1419

(05 OCT. 2022)

*Que el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No.1104 del 09 de agosto del 2022, "por medio del cual se archiva una queja y se dictan otras disposiciones", por el señor **MANUEL JULIO TORRES**, presento dentro del término legal el día 12 de agosto del 2022, que corresponde al día que envió el escrito al correo electrónico de esta Corporación: contactenos@cardique.gov.co, y que posteriormente fue radicado bajo el No. E-2022-4559 de fecha 12 de agosto del 2022.*

ARGUMENTO DEL SEÑOR MANUEL JULIO TORRES

"La Corporación Ambiental dio por configurada la responsabilidad ambiental, como lo señala la resolución, de la cual se generó una medida preventiva de mitigación.

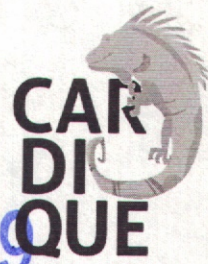
el señor **MANUEL JULIO TORRES**, mediante radicado No. E-2022-4559 de fecha 12 de agosto del 2022, mediante correo electrónico de la Corporación, solicitando que se modifique la resolución No. 1104 del 09 de agosto del 2022, donde se archiva el Auto de indagación Preliminar No.0158 del 19 de mayo del 2022, porque no considera que los hechos denunciado en su queja hayan desaparecido, según su criterio, con respecto al primer punto:

1. *Las aguas que caen a la Ciénega de la Virgen, Caño de Juan Angola, Laguna del Cabrero, han sido centenares los petitorios, enviados a CARDIQUE, EPA Cartagena, donde el alega que no es de su competencia, el otro igual, siendo los Entes ambientales, tal vez los acuso de negligente ya que me canse de denunciar los hechos que son de su competencia la Ciénega de la Virgen, la que dejaron de limpiar los puentes 41,42,43,44,45.*
2. *ISA, daño toda la estructura de la vía perimetral en el canal María Auxiliadora, hubo derramamiento de ACPM, destrucción de la flora y fauna.*
3. *Peculado en apropiación en los mangles donde se construye grandes edificios en los límites de bajamar, donde drenan aguas servidas para los cuerpos de agua del caño de Juan Angola, Laguna del cabrero. Hoy los recursos para el saneamiento ambiental los gastan en estudio y capacitaciones.*
4. *Manifiesta lo que llevo a cabo la fuerza pública ESMAD, con la población campesina del corregimiento de Bayunca, en la finca el chichón, de propiedad de la familia LIÑAN PEREZ, quién fue despojada del bien que poseían desde hace 80 años. Los daños a los recursos naturales, con la quema de las viviendas campesinas que fueron tumbadas y quemadas con máquinas pesadas.*

ARGUMENTOS DE LA AUTORIDAD AMBIENTAL

Plantea el recurrente, que la decisión adoptada por esta Autoridad Ambiental a través de la Resolución No. 1104 del 09 de agosto del 2022, donde de acuerdo a lo contextualizado por los técnicos de la Subdirección de Gestión Ambiental, donde no se evidencio mortandad de peces, ni mancha roja en los cuerpos de agua por presunta contaminación por floración algal o vertimiento.

1. Con respecto al primer punto, no procede lo expuesto por usted, porque se ha demostrado que, si es de competencia de CARDIQUE, y que la Corporación no ha reusado en ningún momento su responsabilidad, tanto que se realizó la indagación preliminar, y con ella se realizó visita de inspección en el lugar de los hechos por los técnicos de la Subdirección de Gestión Ambiental.
2. Que la decisión de realizar el archivo, obedece a lo expuesto en el Concepto Técnico.
3. En este punto dos (2) no procede lo que manifiesta con el daño de la estructura de la vía perimetral en el canal de María Auxiliadora, donde hubo derramamiento de ACPM, porque para que Cardique, realice visita de inspección al lugar de los hechos lo realiza por queja o informe. Dicho lo anterior no se puede acusar a la Corporación de negligente, sí esta no ha tenido conocimiento de los hechos.



RESOLUCIÓN No.
(05 OCT. 2022) Nº - 1 4 1 9

4. En el punto tres (3) donde manifiesta que drenan aguas servidas para los cuerpos de agua del Caño Juan Angola del Cabrero, me permito manifestar lo siguiente:
- a. Que la Corporación a través de Subdirección de Gestión Ambiental, realizo vista de inspección en el sitio de los hechos, del cual se dio un Auto de inicio de proceso sancionatorio ambiental No. 0057 del 12 de febrero del 2019, contra la empresa de Aguas de Cartagena S.A.E.S.P, emitió un concepto Técnico No.102 de 2019, donde más tarde se realiza un Auto de formulación de cargo No.0689 del 08 de mayo del 2019.

La empresa Aguas de Cartagena S.A.E.S.P, se hace responsable por los impactos ambientales causados en las aguas del Caño de Juan Angola, ocasionados por los reboses de las aguas residuales domésticas, provenientes de otros alcantarillados de la zona y de la ERBAR el Oro.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Observa el despacho que todos los argumentos jurídicos expuestos por el recurrente, no son validados y aceptados en el Recurso de reposición, donde sus pretensiones no son claras ni explícitas y considera esta Corporación no modificar ninguno de sus artículos, el cual queda así:

ARTÍCULO PRIMERO: Cerrar la Indagación Preliminar de carácter administrativo ambiental a la que se dio inicio mediante Auto No.158 del 19 de mayo del 2022.

En consecuencia y para hacer más claridad respecto de lo dispuesto, No se modifica ninguno de los artículos de la Resolución No. **1104 del 09 de agosto del 2022**. Que el Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno y Sancionatorios Ambientales de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique-CARDIQUE, en uso de sus facultades legales, y en especial las consagradas en la Ley 1333 de 2009,

RESUELVE

PRIMERO: Notificar personalmente al señor **MANUEL JULIO TORRES**, de conformidad a lo establecido en la Ley 1437 de 2011. Dirección electrónica: manueljuliotorre@gmail.com.

SEGUNDO: el presente acto administrativo deberá publicarse en el boletín oficial de CARDIQUE (Artículo 70 de la ley 99 de 1993).

TERCERO: contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

05 OCT. 2022

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE

ALBEIRO MORALES ORDOÑEZ

JEFE OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO Y SANCIONATORIOS AMBIENTALES

	Nombre (s)	Cargo (s)	Firma (s)
Proyectó	Rocio Yepes Buelvas	Profesional Universal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones legales, técnicas y administrativas vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			