



RESOLUCIÓN N°

27 OCT. 2022

N° - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CANAL DEL DIQUE-
CARDIQUE - En uso de sus atribuciones legales y, en especial, las señaladas en la Ley 99 de 1993 y
la Ley 1333 de 2009,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES:

EL AUTO DE INICIO

Que mediante Resolución No 1361 del 9 de agosto de 2017, se impuso medida preventiva consistente en la suspensión inmediata de las actividades de vertimientos de las aguas residuales, producidas en la tienda y restaurante "Donde Javier"; y se inicio proceso sancionatorio ambiental contra el señor Alonso Gómez Gaviria, identificado con cedula N° 70.951.953, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 numeral 17 de la Ley 99 de 1993 y en armonía con lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009.

Que mediante Resolución No 1375 del 10 de octubre de 2018, se ordeno la cesación y archivo del proceso sancionatorio ambiental iniciado en contra del señor Alonso Gómez Gaviria y se ordenó el inicio del proceso sancionatorio ambiental contra la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 representada legalmente por la señora Luz Mary Anaya Pérez o quien haga sus veces.

DEL AUTO DE FORMULACIÓN DE CARGO Y DESCARGO

Que por medio de Resolución No 0013 del 9 de enero de 2019, se formuló cargos contra la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez o quien haga sus veces el cual se concretó en: Incumplir el artículo 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 de 2015, es decir omisión en el requerimiento de permiso de vertimiento que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas o al suelo, debe solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente.

Que la Ley 1333 de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en el artículo 25, consagra:

"Artículo 25°. – Descargo

- Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, este directamente, o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes."

Que de acuerdo a la norma antes en comento, la "Tienda y Restaurante Donde Javier, por intermedio de su representante legal, allegó escrito de descargos al proceso.

RESOLUCIÓN N.º
27 OCT. 2022

N.º - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

DEL AUTO DE PRUEBA

Que mediante Auto N.º 292 del 14 de junio de 2019, se ordenó la apertura del periodo probatorio por el termino de treinta (30) días hábiles y se ordenó practicar de oficio visita técnica al predio del establecimiento Tienda y Restaurante Donde Javier, a fin de verificar la existencia de conexión a la red de alcantarillado del predio donde funciona el establecimiento, con los respectivos soportes de factibilidad de conexión al alcantarillado público y la caracterización del suelo, apoyados por el laboratorio de calidad; así mismo se ordenó tener como prueba dentro de la investigación los conceptos técnicos N.º481 de 2017 y N.º476 de 2017 emitidos por la Subdirección de Gestión Ambiental de esta entidad, el informe de fecha 2 de octubre de 2018 de la Subdirección de Gestión Ambiental y el material fotográfico aportado con el escrito de descargos, con destino a el expediente N.º00 8915-1 y se negó la solicitud de Luz Mary Anaya Pérez, en el sentido de citar a el señor Juan Carlos Spath Galofre, en calidad de quejosos para que rindiera su testimonio dentro del presente proceso.

De acuerdo a las pruebas ordenadas el laboratorio de calidad ambiental de la entidad, se emitió reporte de resultados fisicoquímicos de muestras de sedimentos y la Subdirección de Gestión Ambiental realizo visita el 10 de julio de 2019; como resultado de esa visita se emitió el concepto técnico N.º 592 del 2 de agosto de 2019.

DEL AUTO DE TRASLADO Y/O ALEGATO

Que mediante Auto N.º 0434 del 26 de agosto de 2019, se dio traslado para alegar de conclusión y sobre las pruebas obrantes al establecimiento de comercio "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 representada legalmente por la señora Luz Mary Anaya Pérez o quien haga sus veces, de conformidad con lo expuesto en el presente acto administrativo, sin embargo, este no allegó escrito de alegatos al proceso.

Que mediante Auto N.º 535 del 2019, se declaró culminada la etapa probatoria dentro del presente Proceso Sancionatorio Ambiental adelantado contra la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez y se ordenó remitir a la Subdirección de Gestión Ambiental la actuación, con el fin que se realizase la valoración de la afectación, daño o impacto ocasionado con la conducta objeto del proceso.

Que mediante Concepto Técnico N.º 625 del 2 de diciembre de 2020, la Subdirección de Gestión Ambiental realizo valoración de afectación, daño o impacto ocasionado con la conducta objeto del proceso y si la misma daba lugar a tasación de multa o compensación.

Que, agotadas así las diferentes etapas procesales, sin pretermitir alguna, esta Autoridad se encuentra en la prevista en el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, esto es, en la que se debe determinar la responsabilidad o no del presunto infractor, labor que se desarrollará de la siguiente manera:

RESOLUCIÓN N.º
27 OCT. 2022 N.º - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

- FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES:

La Constitución Política, en relación con la protección del medio ambiente, contiene entre otras disposiciones, que es obligación del Estado y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación (Art. 89); la propiedad privada tiene una función ecológica (Art. 58); es deber de la persona y del ciudadano proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano (Art. 95).

El Artículo 79 de la C.P. establece que, todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines. De otra parte, el artículo 80 de la misma Carta Política señala, que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, previniendo y controlando los factores de deterioro ambiental, imponiendo sanciones legales y exigiendo la reparación de los daños causados.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que el medio ambiente está constituido como patrimonio común y por ende el Estado y la sociedad toda, se encuentran obligados a garantizar su protección pues se deriva de la efectividad de dicho deber, la posibilidad de permitir a generaciones presentes y futuras su propia existencia en condiciones de dignidad y seguridad, a través de un ambiente sano.

Que son funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, la conservación, preservación y protección del medio ambiente y de los recursos naturales, lo que implica la imposición de medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales. (Artículo 30 numeral 17 de la ley 99 de 1993).

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1º reza que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el Parágrafo de ese mismo artículo reza que en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

RESOLUCIÓN N.º.
27 OCT. 2022

Nº - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

3. ANALISIS DEL CASO:

Que con fundamento en la información y documentos recopilados a lo largo de la investigación y los cuales obran en el expediente, mediante Resolución No 013 del 9 de enero de 2019, se formuló cargos contra la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez, el cual se concretó en: Incumplir el artículo 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 de 2015, es decir omisión en el requerimiento de permiso de vertimiento que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas o al suelo, debe solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente.

Que el Artículo el artículo 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 de 2015, preceptúa: *Requerimiento de permiso de vertimiento. Toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.*

3.1 ANALISIS DE LOS DESCARGOS

Procede esta Autoridad a evaluar jurídica y técnicamente los argumentos expuestos por parte de la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez; como respuesta a la imputación fáctica y jurídica que en ejercicio del derecho de defensa presentó el presunto infractor en sus descargos, tenemos los siguientes argumentos principales:

ARGUMENTOS DE LA "TIENDA Y RESTAURANTE DONDE JAVIER – DESCARGO

"(...)

Si bien mis conocimientos en esta materia son escasos, es de conocimiento público este fenómeno y ustedes como autoridad ambiental no pueden desconocer para muestra la información de prensa que circulo por medio de comunicación nacional.

El centro de investigaciones oceanográficas e hidrográficas (CIOH) revelo que los picos de marea alcanzaran hasta 24 centímetros en Cartagena durante el mes de octubre, situándose como de uno los niveles más altos en los últimos años.

Según la entidad, el fenómeno se producirá como consecuencia de la temporada invernal que ha recrudecido las lluvias en la región. además de la fuerza de los vientos provenientes del océano debido a los eventos ciclónicos que han producidos, de igual forma las fases lunares tendrán incidencia ya que los picos más altos se producirán entre el 4 y el 6 de octubre y el 23 y 25 del mismo mes días en los que habrá luna llena.

El organismo revelo que el incremento anual en esta época ha tenido un promedio de 18 cm durante los últimos 3 años, por lo que el aumento de este año es el más alto registrado desde 2015 cuando los medidores registraron niveles de 22 cm (Diario el universal 03/10/2018)

RESOLUCIÓN N.º **10 - 1561**
27 OCT. 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

De igual manera los niveles freáticos en este sector son bastante altos, y de conocimiento público, por eso lo que se dio el día de la visita del funcionario de Cardique fueron parte de esos fenómenos y naturalmente produjo que encontraran algunos residuos sólidos y rastros de grasas en el patio, por lo que no debe causar extrañeza porque podríamos asegurar que es casi natural que ese fenómeno se presente en ciertas épocas del año. Y el mismo querellante sabe que es así."

(...)"

ANALISIS DE CARDIQUE FRENTE A LOS CARGOS FORMULADOS.

Que mediante Concepto Técnico 625 del 2 de diciembre de 2019, la Subdirección de Gestión Ambiental realizo valoración de afectación, daño o impacto ocasionado con la conducta objeto del proceso y si la misma daba lugar sanción o compensación alguna, en el que se consignó lo siguiente:

VALORACIÓN TÉCNICA DE LOS CARGOS FORMULADOS

"(...)

VALORACIÓN DE AFECTACIONES AMBIENTALES OCASIONADAS POR ESTABLECIMIENTO TIENDA Y RESTAURANTE DONDE JAVIER

Toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

*El Establecimiento Tienda y Restaurante Donde Javier Mediante Concepto Técnico N° 481 de 2017, en visitas realizadas los días 6 al 8 de junio de 2017, se evidenció la descarga de aguas residuales del establecimiento comercial "por gravedad" al sistema de alcantarillado de **MANERA PARCIAL**. Es decir; el establecimiento cuenta con un "registro de aguas residuales", que se conecta más adelante a la red del Edificio Murano. Sin embargo, parte de las aguas residuales provenientes del lavado de los materiales del restaurante en mención, van de manera directa al suelo del predio o lote del mismo negocio, como se evidencia en los registros fotográficos; acumulándose dichas aguas aceitosas, además de los detergentes presentes, generando deterioro del suelo, malos olores y proliferación de roedores, afectando no solo el área en mención sino las zonas aledañas.*

Considerando el Concepto Técnico N° 592 de 2019, por visita de seguimiento realizada el 10 de julio de 2019, se evidenció; que la tubería de conducción de aguas residuales se encuentra conectada a la red del alcantarillado del Edificio Murano y se observó la presencia de diferentes tipos de residuos como: canecas, escombros, láminas de zinc y de eternit; en el mismo lote del establecimiento comercial en mención y no se percibieron olores ofensivos.

En consideración de lo anterior, El Establecimiento comercial "Tienda y Restaurante Donde Javier", la empresa Aguas de Cartagena emite Concepto Técnico N° DA-079-18 del 19 de febrero de 2017, consecutivo de entrada No 22653/2018, código de proyecto No 13852, con asunto: Certificado de viabilidad y disponibilidad de prestación efectiva de servicios público de acueducto y alcantarillado para el proyecto "Local Donde Javier" ubicado en el Corregimiento de la Boquilla, Carrera 9 No 22-866, conceptuó lo siguiente:

RESOLUCIÓN N^o.
(27 UCI. 2022)

N^o - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

"•OBSERVACIONES: El interesado solicita la conexión servicio de Alcantarillado, donde funciona una Tienda — Terraza y restaurante -DONDE JAVIER' la cual cuenta con póliza asociada número 14493.

En el momento de solicitar servicios adicionales deberá diligenciar el FORMULARIO PARA SOLICITUD DE CERTIFICADO DE VIABILIDAD Y DISPONIBILIDAD INMEDIATA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO.

• ACUEDUCTO: el interesado no solicitó este servicio debido a que ya cuenta con él, no se realizó estudio de este tema.

• ALCANTARILLADO SANITARIO: Es viable otorgar disponibilidad inmediata del servicio de alcantarillado al proyecto en referencia, una vez el Promotor cumpla con las condiciones técnicas que se definen más adelante. AGUAS DE CARTAGENA S.A.: E.S.P. podrá conectar las redes sanitarias internas del proyecto de acuerdo con el diámetro exigido por el diseño, el cual deberá ser aprobado por esta empresa; a la cámara de inspección existente con el código C1-446 y cotas tapa y fondo de 1.516m y 0.11m respectivamente, para interceptar la tubería de PCV de 300mm de diámetro; dicha cámara pertenece a la red de alcantarillado del sector, cuyo trazado se indica en el plano anexo DA07918S.

CONDICIONES TÉCNICAS:

Generales 1. Para los restaurantes y/o locales comerciales que tengan cocina se deberá construir un sistema de tratamiento que separe los aceites y sedimentos de las aguas residuales provenientes del proyecto. el cual deberá ser revisado por un funcionario del Departamento de Soporte de la Gestión Técnica de AGUAS DE CARTAGENA S.A.; E.S.P;

2. Los vertidos al sistema de alcantarillado, el proyecto deberá cumplir con lo contenido en el Título III, Capítulo III del Anexo Técnico de Control de Vertimientos a La Red de Alcantarillado del Contrato de Condiciones Uniformes. En lo referente a que las aguas residuales Producidas por proyecto que ingresen al sistema de alcantarillado sanitario público. Deberán tener características similares a las aguas residuales domésticas. y por este motivo. Cumplir los límites de vertimiento establecidos en el Decreto 3930 de 2010 y lo indicado en el Anexo Técnico de Control de Vertimientos. Aquellos vertimientos que no cumplan dichos límites. Deberán ser objeto del pretratamiento que sea necesario para adecuarlo a las características establecidas en los documentos antes señalados. El sistema de pretratamiento de los vertimientos deberá ser construido, operado y mantenido por el propio usuario. (...)

5. Deberá tener en cuenta que las aguas servidas provenientes de los baños no deberán ingresar a las trampas de sedimentos. ya que ello ocasionaría el taponamiento de las mismas y la retención de sólidos.

6. Finalizada la construcción de las instalaciones hidráulicas y sanitarias del proyecto enviar a AGUAS DE CARTAGENA S.A.: E.S.P., una copia de los planos records de las mismas, en medio magnético e impresos en papel. para que un ingeniero del Departamento de Soporte de la Gestión Técnica realice su inspección técnica:

El presente certificado de viabilidad y disponibilidad del servicio de acueducto y alcantarillado tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses a partir de la fecha de expedición y cobija exclusivamente al número de soluciones y consumo de agua potable definido en el formato de solicitud. En el caso de



RESOLUCIÓN N^o.
(27 OCT. 2022)

N^o - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

que se dé el vencimiento de la misma, se modifique el proyecto o se incremente el número de soluciones. La viabilidad y disponibilidad del servicio perderá su validez, entendiéndose por esto. Que el Promotor deberá iniciar nuevamente el trámite de solicitud del Certificado de Prestación Efectiva de los Servicios Públicos de Acueducto y Alcantarillado, el cual se actualizará. Acorde con las condiciones de funcionamiento de las infraestructuras de acueducto y alcantarillado en ese momento.

(...)"

Es así, que, de acuerdo a lo anterior, los argumentos planteados por el presunto infractor en sus descargos, quedan desvirtuados y no siendo estos coherentes con las evidencias recolectadas y los hechos causados.

4. FINALIDAD, SUJECCIÓN LEGAL Y PROPORCIONALIDAD

La Constitución Política de Colombia reconoció al medio ambiente el carácter de interés superior y le confirió una importancia tal, que al menos 49 de sus disposiciones, refirieron a la materia y a los mecanismos con los que se cuentan para su protección; dichas normas conforman lo que se ha denominado la llamada "Constitución Ecológica", pero la jurisprudencia ha destacado el contenido de los Artículos 8°, 49, 79 y 80¹, por considerar que en ellos se condensan los aspectos de mayor relevancia en materia ambiental.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Por su parte, el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano² y el deber del Estado de proteger la diversidad la integridad del ambiente, conservar las áreas de importancia ecológicas y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Dentro de los principales desarrollos legales adoptados por el Estado Colombiano para cumplirlos preceptos constitucionales en materia de protección del medio ambiente y los recursos naturales mencionados, se encuentra la Ley 99 de 1993, por medio de la cual se creó el Ministerio del Medio Ambiente y se organizó el Sistema Nacional Ambiental - SINA.

Por su parte, según la Corte Constitucional³, la potestad sancionatoria en materia ambiental hace parte del derecho correccional y del *ius puniendi* del Estado y que, por lo tanto, los principios del derecho penal se aplican en todo el derecho sancionador del Estado, tal como, a su juicio, se

¹ Corte Constitucional C-632-11. Magistrado Ponente: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO

² A pesar de que la consagración constitucional de este derecho se dio a partir de 1991, ya el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección del Medio Ambiente (Art. 70 Decreto - Ley 2811 de 1974) lo consagraba como derecho de orden legal.

³ C703 de 2010



RESOLUCIÓN N.º

Nº - 1561

(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

desprende de la jurisprudencia constitucional y de la Corte Suprema de Justicia que *transcribe, lo que hace obligatorio que, "en virtud del derecho fundamental al debido proceso y de la protección del derecho fundamental de libertad y de otros derechos fundamentales del individuo, que en el derecho administrativo ambiental, como emanación del ius puniendi del Estado, se apliquen los principios generales del derecho penal, entre los cuales se encuentran (...) el principio de legalidad de las sanciones y sus subprincipios de tipicidad y taxatividad"*.

Se refiere luego al principio de legalidad de las sanciones y a los mencionados sub principios que derivan del artículo 29 de la Carta cuando establece que *"Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa"* e indica que del principio de legalidad se infiere que las penas y, en general, las sanciones que el Estado puede imponer a los particulares, deben ser taxativas, pues la ley no puede hacer una previsión genérica de las medidas sancionatorias que puede utilizar el Estado frente a cualquier tipo de infracción, sino que debe establecer caso por caso, supuesto por supuesto, qué tipo de sanción y en qué medida debe proceder ante cada uno de los supuestos de infracción de la ley.

La potestad que le otorga la Constitución Política al Estado en materia sancionatoria se encuentra limitada por las mismas disposiciones del orden superior que así lo determinan. Dichas restricciones son básicamente el derecho al debido proceso, a la contradicción, a la defensa, a la presunción de inocencia, la proscripción general de establecer regímenes de responsabilidad objetiva y la imposibilidad de trasladar la carga de la prueba al presunto infractor⁴, aspectos todos que permiten el desarrollo de dicha potestad de manera transparente, legítima y eficaz.⁵

En cuanto hace a la administración, la filiación de su potestad sancionadora se suele situar en la función de policía que pretende asegurar el orden público y en el poder de policía que, con la finalidad de garantizar el orden público, permite regular el ejercicio de las libertades individuales e imponer sanciones orientadas al cumplimiento de las medidas de policía⁶.

En cualquier caso, el fundamento de la potestad sancionadora de la administración actualmente se encuentra en una pluralidad de disposiciones constitucionales que van desde el señalamiento de los fines del Estado, contemplados en el artículo 2, hasta el establecimiento, en el artículo 209, de los principios que guían la función administrativa y, señaladamente, el de eficacia, pasando por el artículo 29 superior que, al estatuir la aplicación del debido proceso *"a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas"*, reconoce, de modo implícito, que la administración está facultada para imponer sanciones.

Específicamente en materia ambiental, tenemos que la potestad sancionadora de la administración, se encuentra establecida en el artículo 80 de la Constitución Política, al establecer que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, al igual que deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

De igual forma tenemos que en el artículo primero de la Ley 1333 de 2009, se establece que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado y se ejerce

⁴ En el caso del procedimiento sancionatorio ambiental, la Ley 1333 de 2009, permite presumir el aspecto subjetivo de la infracción, es decir, la culpa o dolo y el presunto infractor tiene la carga de la prueba para desvirtuar dicha presunción.

⁵ C 703 de 2010

⁶ Cfr Sentencia C-506 de 2002,



RESOLUCIÓN N°.

27 OCT. 2022

N° - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

para este caso en concreto a través de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.

Finalmente tenemos que el marco de discrecionalidad con que cuenta la administración, se encuentra limitado a deducir responsabilidad del presunto infractor observando los principios que irradian el *ius puniendi* del Estado, y establecer cuál de las sanciones previstas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 son un medio eficaz para la protección de los recursos naturales y el medio ambiente, dependiendo de la gravedad de la infracción e incluyendo la carga motiva suficiente y relevante para el caso de estudio.

Que así mismo, la citada Ley en su artículo 40 establece las sanciones en las que se encuentra inmerso, quien resulta responsable de una infracción ambiental, las cuales son:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*
2. *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.*
3. *Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.*
4. *Demolición de obra a costa del infractor.*
5. *Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.*
6. *Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.*
7. *Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.*

PARÁGRAFO 1° *La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar"*

Para el presente caso, la Corporación autónoma Regional del Canal del Dique ejerce la potestad competencial en el manejo y control ambiental del proyecto, derivada de la Ley 99 de 1993, garantiza la efectividad del uso general de los bienes de dominio público.

En cuanto la finalidad, el derecho administrativo sancionador *"busca garantizar la organización y el funcionamiento de las diferentes actividades sociales"* a cargo de la administración⁷.

Los bienes jurídicos de cuya protección se ocupa el administrativo sancionador se mide a partir del conjunto de competencias o facultades asignadas a la administración para permitirle cumplirlas finalidades que le son propias y, desde luego, las sanciones en el derecho administrativo sancionador, pretenden asegurar el funcionamiento de la administración, el cumplimiento de sus cometidos o sancionar el incumplimiento de los deberes, las prohibiciones o los mandatos previstos.

La infracción administrativa encuentra su fundamento en la protección de los intereses generales y es de interés destacar que las disposiciones expedidas para lograr los fines sociales, *"más que regular prohibiciones, señalan requisitos, obligaciones y deberes para el adecuado funcionamiento*

⁷ Cfr Sentencia C-616 de 2002.
Bosque, Isla de Manzanillo. Trans. 52 No.16-190
Tels. 669 5278 - 669 4666 - 66 94141
www.cardique.gov.co
Cartagena de Indias D.T y C - Colombia

4

RESOLUCIÓN N.º
27 OCT. 2022

Nº - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

del sistema" y para asegurar así *"la adecuada gestión de los distintos órganos del Estado, a efectos de lograr el cumplimiento de las funciones que les han sido encomendadas"*⁸.

El desconocimiento o violación de este tipo de normas, es el que suele generar la infracción administrativa merecedora de una sanción, cuya imposición *"no significa un sacrificio de principio de legalidad, pues es claro que ha de poderse determinar que una norma específica, clara, concreta, exigía el cumplimiento de determinados requisitos, obligaciones o deberes, para que la administración pueda, en uso del derecho sancionador, imponer una pena por su inobservancia"*⁹.

Siendo así y como lo ha destacado la Corte, *"la exigencia de una clasificación detallada de infracciones administrativas en normas tipo, en donde no sólo se haga una descripción exacta de la conducta que será objeto de sanción sino de la sanción misma, modelo típico del precepto penal, devendría en el desconocimiento de la naturaleza misma de la actividad administrativa"*, debiéndose entender, entonces, *"que existe una tipificación indirecta, que presupone la existencia de un precepto que establece un mandato, una prohibición, y otro que establece que el incumplimiento de éstas, será objeto de sanción"*¹⁰.

Precisamente el artículo 50 de la Ley 1333 de 2009 indica *que constituye infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente que reúna las características allí mencionadas y que también lo es "toda acción u omisión que constituye violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente."*

Tratándose de la imposición de sanciones, *se deben señalar las circunstancias que se tuvieron en cuenta para su tasación y las pruebas que la fundamentan*¹¹, determinado la proporcionalidad estudiada como límite a la actuación de la administración y la exigencia de motivar el respectivo acto.

Se debe tener en cuenta *que la sanción cumple una función preventiva general que pretende disuadir a todos aquellos que "estén próximos a la sanción" y también al sujeto infractor para que no vuelva a incurrir en las conductas que violan normas ambientales, actos administrativos de la autoridad ambiental competente o causan daños*¹².

Finalmente es menester precisar que esta Autoridad acude al ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental porque en el presente caso los medios ordinarios de acción administrativa, tales como el ejercicio de la función de control y seguimiento ambiental no fueron acatados por el presunto infractor y por ello fue necesario acudir al mecanismo excepcional de la sanción y de la función de policía administrativa.

En el presente caso, es imperioso imponer la sanción de carácter económico, por Incumplimiento de lo previsto en el artículo 2.2.3.3.5.1 del Decreto 1076 de 2015, es decir omisión en el requerimiento de permiso de vertimiento que toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas o al suelo, debe solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente; lo que conlleva a la infracción de las normas ambientales.

⁸ C 703 de 2010 y C-584 de 2000

⁹ Ibidem

¹⁰ Ibidem

¹¹ C-584 de 2000

¹² Cfr. SANTIAGO MUÑOZ MACHADO (Director), *Diccionario...* Ob. cit. Pág. 1368

Bosque, Isla de Manzanillo. Trans. 52 No.16-190

Tels. 669 5278 - 669 4666 - 66 94141

www.cardique.gov.co

Cartagena de Indias D.T. y C. - Colombia



RESOLUCIÓN N.º
27 OCT. 2022

Nº - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

5. SANCIÓN A IMPONER:

Configurada como está la responsabilidad de la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8, representada legalmente por la señora Luz Mary Anaya Pérez, respecto de la imputación fáctica y jurídica formulada mediante Resolución No 780 del 12 de mayo de 2017, se debe determinar que la sanción a imponer es la estipulada en el Numeral 1º del Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, la cual establece que:

"Artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. *Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes."*

Dicha sanción se impone en los términos y bajo los criterios establecidos en el Artículo 4 del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010.

Para tal efecto, se debe dar plena aplicación al principio de proporcionalidad de la sanción a imponer, de acuerdo con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, reglamentado por el Decreto 3678 de 2010, según el cual "Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinar la debida aplicación de los criterios a los que se refiere el presente reglamento..."

En el presente caso, el Concepto Técnico No. 0625 del 2 de diciembre de 2020 que sirve de insumo para la motivación del presente acto administrativo, recomienda imponer una multa a la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez, para lo cual desarrolla los pasos de la Metodología para el Cálculo de Multas por infracciones a la Normativa Ambiental, contenida en el artículo 49 de la Ley 99 de 1993 y artículos 30 y 8º punto 8 literal b) del Decreto 1220 de 2005, así:

5.1 CRITERIOS PARA SANCION

"(...)

VALORACIÓN DE LA TASACIÓN

La sanción administrativa se determina con fundamento en el siguiente informe técnico conforme a la Resolución 2086 de 2010 del Ministerio de ambiente, vivienda y desarrollo territorial, enmarcado en la guía "Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la normativa ambiental- 2010", aplicando la siguiente modelación matemática:



RESOLUCIÓN N^o - 1561
(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

$$\text{Multa} = B + \left[\left\{ \alpha * i \right\} * \left\{ 1 + A \right\} + Ca \right] * Cs$$

Donde:

B = Beneficio ilícito

α = Factor de Temporalidad

i = Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

A = Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad socioeconómica del infractor

A continuación, se determinará el valor de cada uno de los criterios relacionados en la fórmula anterior.

BENEFICIO ILÍCITO (B)

Se refiere a la ganancia económica que obtiene el infractor fruto de su conducta.

Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos (y^1), costos evitados (y^2) o ahorros de retrasos (y^3).

El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la capacidad de detección de la conducta (p)".

El beneficio ilícito se determina mediante la siguiente relación:

$$B = \frac{Y * (1 - p)}{p}$$

Donde:

B: Beneficio ilícito

Y: Sumatoria de ingresos y costos $\Sigma (y')$.

Para el cargo mencionado anteriormente se analiza lo siguiente:

Ingresos directos de la actividad (Y1)

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, Este tipo de ingresos se mide con base en los ingresos reales del infractor por la realización del hecho. Los casos más característicos se encuentran en los comportamientos de extracción ilegal de recursos (minerales, fauna, flora, etc.), donde el infractor espera obtener un ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído.

RESOLUCIÓN N^o.
27 OCT. 2022

N^o - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

Costos evitados y²

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, El concepto de costo evitado dentro de la configuración del beneficio ilícito, se encuentra asociado a la inobservancia de los estándares de operación o de comportamiento por parte del agente, poniendo en riesgo el medio ambiente o efectivamente afectándolo, incentivado por no incurrir en un costo determinado. Es decir, se asocia al esfuerzo no realizado por la empresa.

Los costos evitados pueden clasificarse en tres grupos (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2010):

Inversiones que debió realizar en capital: Son todos los equipos, infraestructura, instrumentos, mano de obra e insumos, en los cuales el infractor debió destinar un determinado nivel de recursos para el cumplimiento de los planes de manejo o para cumplir las condicionantes legales en materia ambiental para el funcionamiento. En el caso de existir un plan aprobado por una entidad ambiental, se han de proyectar cuáles son los costos en materia de inversiones en que debió incurrir el infractor para cumplirlo.

Mantenimiento de inversiones: Estos costos provienen de la no incursión en mantenimiento de las inversiones de capital (equipos, infraestructura, instrumentos, etc.) que debieron realizarse para el cumplimiento de la norma. Es decir, vigilancia técnica, soporte y monitoreo que debió realizarse para el óptimo funcionamiento de las inversiones.

Operación de inversiones: Es el costo en el que habría incurrido el infractor por la operación de la inversión (talento humano, insumos, etc.) que debió haber realizado.

Cuando la infracción obedece al incumplimiento de procedimientos administrativos, los costos evitados se calculan a partir de costos asociados al procedimiento administrativo infringido. En estos casos, las Autoridades Ambientales tienen establecidos los costos al público de sus procedimientos administrativos.

Ahorros de retraso (Y³)

Teniendo en cuenta la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental del año 2010, En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplieron la norma ambiental y las actividades e inversiones que de ésta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legamente. Por tanto, el infractor realiza la inversión requerida pero su utilidad radica en el retraso.

Análisis de Costos:

El material probatorio existente en el expediente SA 8915-1, permite determinar el beneficio económico obtenido por el infractor con ocasión al no contar con el permiso de vertimiento de aguas residuales del establecimiento comercial.

La Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique establece una tarifa de cobro por evaluación para las solicitudes de permisos, autorizaciones y concesiones para establecimientos comerciales u otros, por medio del cálculo de los gastos que implica la prestación de dicho servicio por parte de CARDIQUE, con el fin de determinar el cobro de evaluación.



RESOLUCIÓN N° 1561
27 OCT. 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

Con base en estas disposiciones la Corporación expidió la Resolución N° 1768 del 23 de noviembre de 2015, estableciendo que el cobro por los servicios de evaluación dentro de los trámites de licencia ambiental, permisos, autorizaciones, concesiones y demás instrumentos de control y manejo ambiental, se realizará antes del acto de iniciación de trámite correspondiente.

Que mediante Resolución 1535 del 13 septiembre de 2017 se ajusta el sistema de información o aplicativo para la liquidación del cobro por los servicios de evaluación y seguimiento ambientales, con base en el incremento del índice de precios al consumidor IPC total nacional del año 2016 y a la nueva escala de viáticos para los funcionarios de la Corporación establecidas en la Resolución 1030 de junio 15 de 2017 y la Resolución 1495 de septiembre 06 de 2017.

S.M.L.V del año 2017 corresponde a \$ 737.717.ºº

Sin embargo, al realizar los cálculos por los gastos que implica la prestación de dicho servicio por parte de CARDIQUE, tenemos que en la Tabla No. 2. Tabla única para la aplicación de los criterios definidos en el sistema y método determinado en la Ley 633 para la liquidación de la tarifa:

MUNICIPIO		CARTAGENA-ZONA NORTE						
Profesionales	(a) honorarios	(b) visitas a la zona	(c) Duración de cada visita	(d)Duración del pronunciamiento	(e)Duración total (b*(c+d))	(f) viáticos diarios	(g) Viáticos totales (b*c*f)	(h) Subtotales ((a*e)+g)
PROFESIONAL ESPECIALIZADO 2028-16@	\$163.173,52	1	1	4	4	\$70.567,00	\$70.567,00	\$723.261,08
PROFESIONAL ESPECIALIZADO 2028-16	\$135.977,93	1	1	4	5	\$70.567,00	\$70.567,00	\$750.456,67
SUBDIRECTORES 0040-20	\$374.511,05			1	1	\$115.628,00	-	\$374.511,05
SECRETARIO GENERAL 0037-20	\$374.511,05			1	1	\$115.628,00	-	\$374.511,05
DIRECTOR GENERAL 0015-22	\$420.093,55			1	1	\$150.316,00	-	\$420.093,55
A) Costos honorarios y viáticos								\$2.642.833,40
C) Costos análisis de laboratorio								
B) Gastos de transportes (Res 013 de 2016)								\$86 865,07



RESOLUCIÓN N^o 27 OCT. 2022 N^o - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

Costo total (A+B+C+D)	\$2.729.698,46
Costo de Administration (25%)	\$682 424,62
Valor Tabla Unica	\$3'412.123.08

y ¹	De acuerdo al evento presentado el infractor no genero un ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído.	0
y ²	De acuerdo con material probatorio existente en el expediente SA 8915-1, se determinó este beneficio al no contar con los trámites correspondientes al permiso de vertimiento de aguas residuales domésticas y no domésticas, teniendo en cuenta que el Concepto Técnico No. 481 de 2017 determinó que existían conexiones parciales de la tubería de agua residual doméstica a la red de alcantarillado, generando vertimientos de aguas residuales al lote o patio del establecimiento comercial.	3'412 123, ⁰⁸
p	Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental” Teniendo presente que los hechos se evidenciaron con ocasión del seguimiento a la queja presentada el 25 de abril de 2017, por el edificio Murano Beach House, y que constituye una capacidad de detección de la conducta ilícita sea “ALTA”, lo cual, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 6° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, corresponde a un valor de= 0 5	0,5

Expuesto lo anterior:

Donde $y^2 = 3'412.123,^{08}$

Por tanto: $Y = 3'412.123,08$

En Tal sentido;

$$B = \frac{Y * (1 - p)}{p}$$

$$B = [3'412.123.^{08} * (1 - 0,5)] / 0,5 = 3'412.123,^{08}$$

En tal sentido: $B = 3'412.123,^{08}$

FACTOR DE TEMPORALIDAD (α)

El factor temporalidad de acuerdo a la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), considera la duración del hecho ilícito, identificando si éste se presenta de manera instantánea, continua o discontinua en el tiempo. La manera de calcularlo se encuentra asociada al número de días que se realiza el ilícito, lo cual ser identificado y probado por la autoridad ambiental.

En aquellos casos en donde la autoridad ambiental no pueda determinar la fecha de inicio y finalización del hecho ilícito, el factor de temporalidad tomará el valor de 1, indicando que el hecho



RESOLUCIÓN N.º **Nº - 1561**
(27 ULT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

sucedio de manera instantánea. Este factor se encuentra acotado entre 1 y 4, en donde 1 representa una actuación instantánea y 4 una acción sucesiva de 365 días o más.

La relación es expresada en la siguiente función:

$$\alpha = \frac{3}{364} * d + \left(1 - \frac{3}{364}\right)$$

Donde:

α : factor de temporalidad

d: Número de días de la infracción

Teniendo en cuenta que el hecho sucedió de manera continua en el tiempo, a continuación, se muestra el número de días asociados al ilícito:

Fecha de Inicio	06 junio de 2017; fecha en la cual se detecta la infracción mediante visita técnica consignada en el Concepto Técnico N° 481 del 28 de junio de 2017, donde se evidenció que las aguas residuales del establecimiento comercial se realizaban por gravedad al sistema de alcantarillado de manera parcial.
Fecha de finalización	En el reporte GEM004BW de ACUACAR S.A. E.S.P; con Referencia N° 14493, se observan ocho (8) anotaciones con fecha 01 septiembre de 2017, en las cuales se indica lo siguiente. 1. Insp: el predio no cuenta con servicio de alcantarillado 2. Funciona terraza y tienda Donde Javier, se alimenta del medidor un solo predio, no cuenta con poza séptica, se observaron dos trampas de grasa y tres registros internos se observa redes internas lo cual conecta a un registro del edificio Murano. (Ver registro fotográfico). El día 12 de octubre de 2017, Se cambia tarifa a 71, es decir se cobra vertido de alcantarillado.
Número de días	Corresponden a ochenta y siete (87) días. De la Tabla 9. Determinación del parámetro Alfa α , se toma el valor equivalente a 1,7088

$\alpha = 1,70088$

GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL Y/O EVALUACIÓN DE RIESGO (i)

Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos. Se obtiene a partir de la valoración de ciertos atributos, los cuales determinan la importancia de afectación” (artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

La importancia de la afectación se estima mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo los criterios y valores presentados en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), Tabla 6. Identificación y ponderación de atributos para estimar la importancia de la afectación:



RESOLUCIÓN N.º

27 OCT 2022

N.º - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

Atributo	Definición	Calificación	Ponderación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%.	1
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%.	4
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%.	8
		Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1
		Cuando la afectación incide en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4
		Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas.	12
Persistencia (PE)	Persistencia (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1
		Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3
		Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.	5
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.	1
		Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3
		Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5
Re cu pe		Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1

A



RESOLUCIÓN N.º **NO - 1561**
(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental.	Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana	10

(...)”

Se procede a realizar la evaluación por riesgo ambiental al cargo único.

CARGO ÚNICO: Incumplir el Artículo 2.2.3.3.5.1. del Decreto 1076 de 2015, requerimiento de permiso de vertimiento. Toda persona natural o jurídica cuya actividad o servicio genere vertimientos a las aguas superficiales, marinas, o al suelo, deberá solicitar y tramitar ante la autoridad ambiental competente, el respectivo permiso de vertimientos.

La calificación se mide con las siguientes variables:

Calculo del grado de afectación ambiental			
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.	Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior o al 100%. Las descargas de aguas residuales del establecimiento comercial se realizaban por gravedad al sistema de alcantarillado de Manera Parcial, generando el vertimiento al suelo con impactos ambientales negativos por la presencia de acumulación de aguas aceitosas, grasas, detergentes y generación de olores ofensivos en zonas aledañas, desviándose en un 100% del estándar fijado por la norma para el vertimiento de aguas residuales.	12
Extensión (EX)	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea. El área de generación de vertimiento se encuentra relacionada a 40m².	1



RESOLUCIÓN N.º **1561**
27 OCT. 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Quando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años. Teniendo en cuenta que la descarga de aguas residuales con contenido de sustancias aceitosas, grasas, detergentes al suelo, tendría un efecto de permanencia superior a seis (6) meses hasta que retorne a las condiciones previas del suelo, registro fotográfico donde se observa la recolección del suelo contaminado CT No 480 de 2017, incluido en la Resolución 1361 del 09 de agosto de 2017.	3
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1
(i) Importancia de la Afectación $i = (3 * IN) + (2 * EX) + PE + RV + MC$			45

I = 45

La importancia de la afectación, puede ser calificada como irrelevante, leve, moderada, severa o crítica, atendiendo los valores presentados en la siguiente tabla:

Tabla 5. Importancia de la Afectación

Calificación	Descripción	Medida cualitativa	Rango
Importancia (I)	Medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos	Irrelevante	8
		Leve	9-20
		Moderado	21-40
		Severo	41-60
		Crítico	61-80



No - 1561

RESOLUCIÓN N.º.

27 OCT 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta la tabla contenida en el artículo 7° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, la importancia del riesgo de afectación se clasifica como **SEVERO**.

Para la estimación de la variable “Evaluación del Riesgo - r”, se desarrolla la ecuación establecida en el Artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, siendo la siguiente:

$r = o * m$, donde

r = Riesgo

o = Probabilidad de ocurrencia de la afectación

m = Magnitud potencial de afectación

Magnitud Potencial de la afectación (m)

La magnitud o nivel potencial de la afectación se puede calificar como irrelevante, leve, moderado, severo o crítico, aplicando la metodología de valoración de la importancia de la afectación y suponiendo un “escenario con afectación”. Una vez obtenido el valor de (I) se determina la magnitud potencial de la afectación con base en la siguiente tabla de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental 2010 (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial):

Tabla 10. Evaluación del nivel potencial de impacto

Criterio de valoración de afectación	Importancia de la afectación	Nivel potencial de impacto
Irrelevante	8	20
Leve	9-20	35
Moderado	21-40	50
Severo	41-60	65
Crítico	61-80	80

Probabilidad de ocurrencia (o)

Para determinar la probabilidad de ocurrencia de la afectación, el equipo de profesionales de la autoridad ambiental debe evaluar y sustentar la posibilidad de que esta ocurra y de acuerdo con la experticia, se debe sustentar si la probabilidad de ocurrencia del hecho es muy alta, alta, moderada, baja o muy baja. A partir de dicha valoración, se le asigna un valor a la probabilidad de ocurrencia, tal como aparece en la tabla 12. Tabla 11. Valoración de la probabilidad de ocurrencia.



RESOLUCIÓN N.º

Nº - 1561

27 OCT 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

Probabilidad de Ocurrencia	
Criterio	Valor de probabilidad de ocurrencia
Muy Alta	1
Alta	0,8
Moderada	0,6
Baja	0,4
Muy Baja	0,2

Expuesto así, se obtiene la siguiente valoración:

Calculo de Evaluación del Riesgo	
(0) Probabilidad de ocurrencia de la afectación	<p>La probabilidad es Alta.</p> <p>El establecimiento comercial "Tienda y Restaurante Donde Javier" cuenta con un registro de aguas residuales que se conecta más adelante a la red del Edificio Murano, Sin embargo, la empresa Aguas de Cartagena emite Concepto Técnico N° DA-079-18 del 19 de febrero de 2017, consecutivo de entrada No 22653/2018, código de proyecto No 13852, con asunto: Certificado de viabilidad y disponibilidad de prestación efectiva de servicios público de acueducto y alcantarillado para el restaurante, donde es viable otorgar disponibilidad inmediata del servicio de alcantarillado al proyecto en referencia, una vez el Promotor cumpla con las condiciones técnicas para los restaurantes y/o locales comerciales que tengan cocina <u>se deberá construir un sistema de tratamiento que separe los aceites y sedimentos de las aguas residuales provenientes del proyecto, el cual deberá ser revisado por un funcionario del Departamento de Soporte de la Gestión Técnica de AGUAS DE CARTAGENA S.A.; E.S.P., considerando que este certificado de viabilidad del Restaurante tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses a partir de la fecha de expedición, es decir está vigente hasta 19 de febrero de 2019 y teniendo en cuenta la visita realizada el 10 de julio de 2019, se emite Concepto Técnico 592 del 01 de agosto de 2019, donde la señora Luz Mary Anaya Pérez en su calidad de la representante legal del establecimiento en mención, a las preguntas realizadas por el funcionario de Cardique que realizo la visita, ella manifestó lo siguiente:</u></p> <ul style="list-style-type: none">✓ De los residuos oleosos generados por el mantenimiento de la "trampa" de grasas, se "entregan a un particular" y desconoce el nombre de la persona.✓ Con respecto a la caracterización del suelo (requerimiento de la Resolución 1361 del 02 de agosto de 2017), indicó que estos se realizaron, pero que no tiene "conocimiento" si el "Reporte de Resultados" se remitió a Cardique. <p>Los funcionarios de aguas de Cartagena S.A. E.S.P, manifestaron lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ El predio cuenta dos (2) registros conectados que van a un registro final que se dirige a las redes del edificio Murano.✓ No cuenta con un "sistema de trampa de grasas", se evidenció la colocación de un pequeño balde tapado con una lámina.✓ Verificarán la existencia de la solicitud de factibilidad de conexión al alcantarillado público, manifestado por la señora Luz Mary Anaya y darán respuesta a la misma.



RESOLUCIÓN N.º **Nº - 1561**
27 OCT. 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

	Por consiguiente, existe una probabilidad de ocurrencia alta de generar vertimientos al suelo por parte del establecimiento comercial “Tienda y Restaurante Donde Javier” debido a que no cuenta con la conexión autorizada al sistema de alcantarillado y no tiene implementado un sistema de tratamiento que separe los aceites y sedimentos de las aguas residuales provenientes del lavado de los materiales del restaurante en mención, generando potencia de deterioro del suelo, olores ofensivos y proliferación de roedores, afectando no solo el área en mención sino las zonas aledañas.	
(m) Magnitud potencial de afectación	Presenta un criterio de valoración SEVERO .	65
$r = o \times m = 0,8 \times 65 =$		52

VALOR MONETARIO DE LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

El procedimiento para el cálculo se basa en lo establecido en el artículo 8° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010.

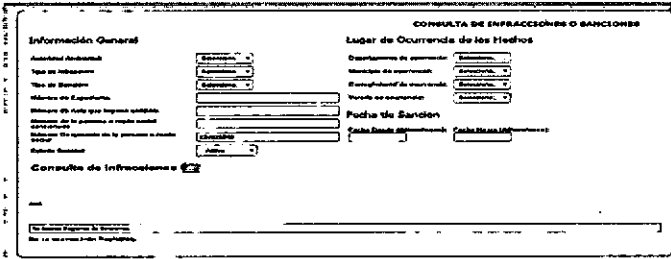
$R = (11.03 \times smm/v) \times r$

$R = (11.03 \times \$737.717) \times 52$

$R = 423.124.962,52$

(A) CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y ATENUANTES

“Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor que hacen parte los antecedentes y pronunciamientos previos de las autoridades ambientales en relación con el tema, así como las evidencias recogidas durante el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las obligaciones y, las conductas atribuibles a los infractores. Las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009”. (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

AGRAVANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Reincidencia.	Se consultó la página web de consulta de infracciones o sanciones de la ventanilla integral del trámite ambiental – VITAL, http://vital.anla.gov.co/SILPA_UT_PRE/RUIA/ConsultarSancion.aspx?Ubic=ext , evidenciándose que Establecimiento Tienda y Restaurante Donde Javier, identificada con el NIT. 22462624-8, no cuenta con registro de sanciones. 	0

[Handwritten signature]



RESOLUCIÓN N^o 1561
(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación.	0
Cometer la infracción para ocultar otra.		0
Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.		0
Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta		Circunstancia valorada en la importancia de la afectación
Atentar contra recursos naturales ubicados en área protegidas, o declaradas en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción, o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.		0
Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica		0
Obtener provecho económico para sí o para un tercero.		0
Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.		0
El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas	<p>No se cumplió lo establecido en la medida preventiva Resolución 1361 de 9 agosto de 2017 y las obligaciones del Artículo cuarto;</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Numeral 4.2. que indica presentar los soportes entregados por la empresa recolectora de los residuos, de acuerdo al tiempo de contratación del servicio no superior a siete (7) días hábiles. Hasta la fecha el establecimiento comercial no ha entregado los soportes de disposición final de residuos.▪ Numeral 4.5 que indica, caracterizar el suelo afectado en tres (3) puntos, a dos (2) profundidades a 0,50 y 1 metro, en los parámetros tensoactivos, aceites y grasas. Con un plazo establecido de diez (10) días hábiles, debido que a la fecha no ha presentado dichos soportes.	0,2

A



RESOLUCIÓN N.º **NO - 1561**
(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, lo cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.		0
Las infracciones que involucren residuos peligrosos.		0
Total Escenarios= 1		0,2
ATENUANTES	OBSERVACIONES	VALOR
Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.		0
Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.		0
Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.	Circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial	0
Total Escenarios= 0		0

A= ∑ Agravantes + Atenuantes

A= 0,2 + 0 = 0,2

A= 0,2

(Ca) COSTOS ASOCIADOS

De conformidad con el Decreto 3678 de 2010, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley.

[Handwritten signature]

RESOLUCIÓN N.º

N.º - 1361

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la ley 1333 de 2009" (artículo 11° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

De acuerdo con la información obrante en el expediente, se establece que el hecho objeto del cálculo pecuniario del presente informe, no incurre en costos asociados conforme lo establece el Artículo 11 de la Resolución MAVDT 2086 de 2010, por lo tanto, para el cálculo de la multa el costo asociado tendrá un valor de cero "0".

En tal sentido:

$Ca = 0$

(Cs) CAPACIDAD SOCIOECONÓMICA DEL PRESUNTO INFRACTOR

Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria". (Artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

Una vez consultada la página web del Registro Único Empresarial y Social -RUES, se evidencia que el Establecimiento Tienda y Restaurante Donde Javier, con NIT N° 22462624-8 cuyo representante legal es la Señora Luz Mary Anaya Perez, se tiene la siguiente información:

RUES	
Cámara de comercio: CARTAGENA	
Identificación: NIT 22462624-8	
<input checked="" type="checkbox"/> Registro Mercantil	
Número de Matricula	31369504
Último Año Renovado	2020
Fecha de Renovación	30/09/2020
Fecha de Matricula	2013/04/10
Fecha de Vigencia	
Estado de la matrícula	ACTIVA
Fecha de Cancelación	
Tipo de Organización	PERSONA NATURAL
Categoría de la Matricula	PERSONA NATURAL
Empleados	1
Afiliado	N
Beneficiario Ley 1780	N

Teniendo en cuenta que el NIT N° 22462624-8 cuyo representante legal es la Señora Luz Mary Anaya Pérez, con tipo de organización de Persona Natural, se procede a realizar la consulta en la base de dato del Sisbén, de acuerdo a lo establecido en la Guía Metodológica para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental- año 2010, donde define que las personas naturales son todos aquellos individuos susceptibles de contraer derechos o deberes jurídicos. Se sugiere utilizar las bases de datos del Sistema de Identificación de Potenciales beneficiarios de Programas Sociales, conocido como SISBEN, las cuales permiten obtener información socioeconómica confiable y actualizada de los diferentes grupos poblacionales del país. En el sitio web del SISBEN, ingresando en la sección de consulta de puntaje y digitando el tipo y número de identidad, se puede obtener el nivel SISBEN. Este

[Firma]



RESOLUCIÓN N.º

1561
27 JUL 2022

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

nivel SISBEN es utilizado para establecer, de acuerdo con la tabla 16, la capacidad socioeconómica del infractor.

Tabla 16. Equivalencias entre el nivel SISBEN y la capacidad socioeconómica del infractor

Nivel SISBEN	Capacidad Socioeconómica
1	0.01
2	0.02
3	0.03
4	0.04
5	0.05
6	0.06
Población desplazada, indígenas y desmovilizados Por ser población especial no poseen puntaje, ni nivel.	0.01

Fuente: <http://www.sisben.gov.co>

A continuación, se muestra los resultados de la consulta realizada en el Sisbén a la Señora Luz Mary Anaya Perez identificada con numero de cedula 22.462.624, con un puntaje de 31,40 en área urbana lo que equivale a nivel uno (1) del Sisbén:

El futuro es de todos

DNP - Departamento Nacional de Planeación

Sisbén

Consulta del puntaje Sisbén

Consulta del puntaje Sisbén

Consultas y trámites en el Sisbén

Consultas locales del Sisbén

Consultas frecuentes de los ciudadanos

Consultas personales, peticiones, quejas, reclamos y denuncias (PQRD)

Consultas

Consultas locales

Código #cha: 55044

Área: Resto Urbano

Base Certificada Nacional - Corte: Enero de 2020 – primer corte Resolución 3912 de 2019

OTROS PERSONALES

Nombre: LUZ MARY

Apellidos: ANAYA PEREZ

Tipo de Documento: Cédula de Ciudadanía

Número de Documento: 22462624

Departamento: Bolívar

Municipio: Turbaco

Código municipal: 13636

INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

Fecha última encuesta: 22 de enero del 2019

Última actualización de la ficha: 22 de enero del 2019

Última actualización: 22 de enero del 2019

Puntaje Sisbén U: 31.40

Por los tanto, el factor de ponderación equivale a 0,01.

Cs= 0,01

TASACIÓN DE LA MULTA

Teniendo en cuenta los criterios para la tasación de la multa se procede a calcular el modelo matemático conforme a lo establecido en el Artículo 4º de la Resolución MAVDT 2086 de 2010:

Multa= B + [(α * i) * (1 + A) + Ca] * Cs

Donde:

RESOLUCIÓN N^o 1561
(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

Donde:

B = Beneficio Ilícito

α = Temporalidad

i = Grado de afectación y/o evaluación de riesgo

A = Agravantes – Atenuantes

Ca = Costos asociados

Cs = Capacidad Socioeconómica

Reemplazando en la ecuación obtendremos la tasación de la multa:

$$MULTA = 3.412.123 + [(1,70088 * 423.124.962,52) * (1 + 0,2) + 0] * 0,01$$

$$MULTA = \$ 3.412.123 + \$26.029.293,69$$

$$MULTA = \$12.088.554,^{23}$$

SON: DOCE MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE.

Concepto técnico

A partir de las consideraciones anteriores se establece el siguiente concepto técnico.

1. Atendiendo lo establecido en auto No 0535 de 30 septiembre 2019, la Oficina de Control Disciplinario Interno y Sancionatorio Ambiental de Cardique declara surtida la etapa de alegatos dentro del proceso sancionatorio contra el establecimiento Tienda y Restaurante donde Javier representada por la Sra. Luz Mary Anaya Perez., y a partir de éste, se determinó la tasación de multa respectiva, la cual, aplicando los lineamientos establecidos en la Resolución N^o 2086 de 2010 y la "Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la normativa ambiental- 2010; correspondiente a un valor de DOCE MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$12.088.554,^{23}) equivalente a 13,77 S.M.M.L.V.

(...)"

Por otra parte, teniendo en cuenta el Artículo 49 de la Ley 1955 de 2019, en el cual se indica:

"ARTÍCULO 49. CÁLCULO DE VALORES EN UVT. A partir del 1 de enero de 2020, todos los cobros, sanciones, multas, tasas, tarifas y estampillas, actualmente denominados y establecidos con base en el salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV), deberán ser calculados con base en su equivalencia en términos de la Unidad de Valor Tributario - UVT. En adelante, las actualizaciones de estos valores también se harán con base en el valor de la UVT vigente."

Se procedió a efectuar el cálculo de la equivalencia del valor pecuniario de la multa a Unidades de Valor Tributario (UVT), esto sin perjuicio de indicar de manera taxativa el valor de la multa tasada en pesos colombianos (COP), tal como se referencia en el concepto técnico 625 de 2020.

RESOLUCIÓN N° 0013
27 OCT. 2022

N° - 1561

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL"

Que de acuerdo a todo lo anterior y de conformidad con lo establecido en los artículos 1 y 40 de la Ley 1333 de 2009, esta Corporación, como máxima autoridad ambiental dentro de su jurisdicción, está facultada para imponer las sanciones y las medidas de policía que sean procedentes, en caso de violación a las normas sobre protección de los recursos naturales y el medio ambiente.

En mérito de lo anteriormente expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable de los cargos formulados en el Artículo 1º de la Resolución N°0013 del 9 de enero de 2019, a la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez identificado con cedula N° 22.462.624 o quien haga sus veces, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer a la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez identificado con cedula N° 22.462.624 o quien haga sus veces, como sanción principal la multa equivalente a **DOCE MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$12.088.554,²³)** equivalentes a **TRECIENTOS DIECIOCHO PUNTO OCHO UNIDADES DE VALOR TRIBUTARIO (318,08 UVT)**, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

PARÁGRAFO: - El valor de la multa impuesta en la presente Resolución, deberá ser cancelada mediante consignación a nombre de la Corporación Autónoma Regional del Canal del Dique, identificado con el N.I.T. 800.254.453-5, en la Cuenta Corriente No. 830969671 del Banco de Occidente, dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: La presente Resolución presta mérito ejecutivo, a través de la oficina de cobro coactivo de esta entidad y se procederá al cobro de los intereses legales, una vez vencido el término que se ha señalado y no se ha efectuado el pago.

ARTÍCULO CUARTO: La sanción impuesta mediante el presente acto administrativo no exime al infractor del cumplimiento de las normas, sobre protección ambiental o manejo de los recursos naturales renovables, como tampoco del trámite respectivo de permisos, autorizaciones y/o licencias ante las autoridades pertinentes de acuerdo a lo estipulado en la normativa ambiental vigente y del cumplimiento de los actos administrativos emanados por esta entidad.

ARTÍCULO QUINTO: La medida preventiva de suspensión inmediata de las actividades de vertimientos de las aguas residuales, producidas en la tienda y restaurante "Donde Javier", impuesta mediante Resolución No 1361 del 9 de agosto de 2017, teniendo en cuenta el carácter transitorio y el cierre del presente proceso sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO SEXTO: Notifíquese personalmente la presente resolución a la "Tienda y Restaurante Donde Javier, con número de NIT. 22462624-8 por intermedio de su representante legal, la señora Luz Mary Anaya Pérez identificado con cedula N° 22.462.624 o quien haga sus veces, por intermedio de su apoderado al e-mail: tgavanc@gmail.com



RESOLUCIÓN N^o. **1561**
(27 OCT. 2022)

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO DE CARACTER AMBIENTAL”

ARTICULO SEPTIMO: Comuníquese el presente acto administrativo a la Procuradora 3 Judicial II Ambiental y Agraria de Cartagena y para su conocimiento y fines pertinentes.
mchamorro@procuraduria.gov.co

ARTICULO OCTAVO: Envíese copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Ambiental para su control y seguimiento Subdireccionga@cardique.gov.co.

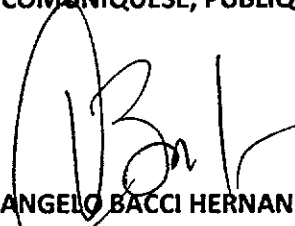
ARTICULO NOVENO: El presente acto administrativo deberá publicarse en el Boletín Oficial de CARDIQUE, (artículo 71, ley 99 de 1993).

ARTICULO DECIMO: Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante el presente acto administrativo una vez ejecutoriado, en el Registro único de Infractores Ambientales –RUIA, de conformidad con lo establecido en los artículos 57,58 y 59 de la Ley 1333 de 2009

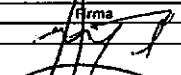

ARTICULO UNDECIMO: Contra el presente Acto Administrativo, procede recurso de reposición, el cual podrá interponerse por escrito ante el funcionario que toma la presente decisión, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

27 OCT. 2022

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE


ANGELO BACCI HERNANDEZ
Director General

cc: expediente SA-8915-1

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Margareth Dannith Herrera Perifan	Profesional Especializado	
Revisó Y Aprobó	Albeiro Morales Ordoñez	Jefe de Oficina de Procesos Disciplinarios y Sancionatorios Ambientales	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			